

**Uchwała Nr SO-7/0952/111/2024**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 2 grudnia 2024 r.**

**w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Stare Miasto na 2025 rok**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 16/2023 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 września 2023 roku (ze zm.) w osobach:

Przewodnicząca: Anna Krzywińska  
Członkowie: Renata Konowalek  
Zofia Ligocka

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325 ze zm.) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy projekcie uchwały budżetowej Gminy Stare Miasto na 2025 rok

**opinię pozytywną z uwagami wyrażonymi w pkt 7**

Uzasadnienie

Wójt Gminy Stare Miasto w dniu 15 listopada 2024 roku przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2025 rok celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały.

W dniu 28 lipca 2010 roku Rada Gminy Stare Miasto podjęła uchwałę Nr XLVII/408/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Stare Miasto. Szczegółowość projektu oraz uzasadnienie załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą. Zgodnie z postanowieniem § 4 wskazanej uchwały wraz z projektem budżetu przedkłada się materiały informacyjne zawierające przewidywane wykonanie dochodów i wydatków budżetu Gminy za rok poprzedzający rok budżetowy sporządzoną wg stanu na koniec III kwartału oraz informacje o sytuacji finansowej Gminy, jednakże przedłożony projekt budżetu na 2025 rok nie zawiera materiałów informacyjnych.

1. W projekcie budżetu na 2025 rok ustalone zostały:

- dochody w wysokości 111.834.266,38 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 91.447.440,16 zł,
- wydatki w wysokości 118.167.287,01 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 91.077.946,54 zł.

Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o 369.493,62 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Planowany deficyt budżetu w wysokości 6.333.020,63 zł zgodnie z postanowieniem § 3 projektu uchwały budżetowej będzie finansowany przychodami z tytułu emitowanych papierów wartościowych oraz przychodami wynikającymi z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków.

W załączniku Nr 4 „Przychody i rozchody budżetu w 2025 roku” do projektu uchwały budżetowej zaplanowano przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych (§ 931) w wysokości 8.000.000,00 zł oraz przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków (§ 906) w kwocie 148.020,63 zł, a także rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992) w wysokości 1.815.000,00 zł.

W uzasadnieniu do projektu budżetu Wójt zamieścił informację, iż przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków stanowią środki pozyskane na realizację projektu pn. „Wzmocnienie systemów cyberbezpieczeństwa w Gminie Stare Miasto w ramach realizacji projektu „Cyberbezpieczny Samorząd”.

Na podstawie uchwały budżetowej na 2024 rok (po zmianach) i sprawozdania Rb-27S wg stanu na koniec trzeciego kwartału 2024 roku ustalono, że w dz. 720 rozdz. 72095 zaplanowano dochody w §§2007, 2009, 6207, 6209 w łącznej wysokości 701.979,32 zł, a wykonanie wyniosło 255.000,01 zł. Z analizy danych wynikających ze sprawozdania Rb-28S wg stanu na koniec trzeciego kwartału 2024 roku ustalono, iż w dz. 720 rozdz. 72095 zaplanowano wydatki bieżące z czwartą cyfrą „7” oraz „9” w łącznej wysokości 701.979,32 zł, a wykonanie wyniosło 78.475,24 zł. Z powyższego wynika, że zaplanowane w projekcie budżetu na 2025 rok przychody wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków (§ 906) w kwocie 148.020,63 zł są realne i mogą zostać wskazane jako źródło finansowania deficytu.

Należy jednak zauważyć, że rzeczywisty poziom przychodów wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków będzie możliwy do ustalenia dopiero po

zakończeniu roku, zamknięciu ksiąg rachunkowych oraz sporządzeniu sprawozdań finansowych za 2024 r.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122 z późn.).
3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny.
4. W postanowieniach projektu uchwały lub załącznikach wyodrębniono dochody i wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw.
5. Wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz wydatki związane ze zwalczaniem narkomanii zaplanowano w kwocie równej planowanym wpływom za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym.
6. Planowane w projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok wydatki zapewniają realizację przedsięwzięć, ujętych w wykazie przedsięwzięć załączonym do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla roku 2025, co spełnia wymóg art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
7. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:
  - 1) Dochody z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.) określono w wysokości 5.000,00 zł i przedstawiono wspomniane dochody i wydatki w załączniku nr 6 do projektu uchwały budżetowej. W załączniku tym wskazano, że środki te przeznacza się na zakup koszy ulicznych w celu utrzymania czystości na terenie gminy. Skład Orzekający zauważa, że zakup koszy ulicznych to zadanie gminy wynikające z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zatem nie może być finansowany środkami pochodzącymi z opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6 ustawy Prawo ochrony środowiska.
  - 2) W § 8 postanowienia projektu uchwały budżetowej zawarto upoważnienia dla Wójta Gminy m.in. do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 (§ 8 pkt 4 postanowienia projektu budżetu) oraz do zaciągania zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2,

innych niż określone w pkt 4 (§ 8 pkt 5 postanowienia projektu budżetu), jednakże nie określono kwoty do której Wójt będzie mógł zaciągać te zobowiązania.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na:

- 1) pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 3) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów;
- 4) wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Skład Orzekający zauważa, że w projekcie budżecie w postanowieniu § 8 określono limit zobowiązań w kwocie 8.000.000,00 zł tylko z tytułu sprzedaży innych papierów wartościowych. Ponadto w projekcie budżetu na 2025 r. nie planuje się wydatków klasyfikowanych w § 4920 /Spłata zobowiązań jednostek samorządu terytorialnego zaliczanych do tytułu dłużnego - kredyty i pożyczki, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy/ lub w § 6150 /Wydatki majątkowe jednostek samorządu terytorialnego na spłatę zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego - kredyty i pożyczki, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy/ w których ujmuje się wydatki na spłatę zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego - kredyty i pożyczki, inne niż kredyty i pożyczki, a także w postanowieniach projektu uchwały budżetowej nie określono zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 6a limitu zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 państwowego długu publicznego ust. 1 pkt 2, innych niż określone w pkt 6.

Ponadto Skład Orzekający zauważa w projekcie budżetu planuje się przychody tylko z tytułu emisji obligacji (§ 931). Podstawę prawną emisji obligacji przez jst stanowi uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Wyłączną właściwość w zakresie podjęcia uchwały w sprawie emitowania obligacji oraz określania zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przyznają odpowiednio art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. b ustawy o samorządzie gminnym.

- 3) Z analizy załącznika Nr 1 „Dochody”, Nr 2 „Wydatki” oraz załącznika Nr 10 „Dochody i wydatki na zadania majątkowe realizowane w roku 2025 w ramach środków z Rządowego Funduszu Polski Ład” do projektu budżetu, wynika że dochody z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków zaplanowano w dz. 921 /Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego/, rozdz. 92120 /Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami/ § 6090 /Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19/ w kwocie 813.343,00 zł. W takiej samej kwocie zaplanowano wydatki w dziale 921 rozdz. 92120

§ 6570 /Dotacja celowa przekazana z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych/. Z powyższego wynika, że w projektowanych wydatkach nie zaplanowano wkładu własnego na realizację zadania finansowanego środkami z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

- 4) Z załącznika Nr 8 „Wykaz zadań inwestycyjnych do realizacji w 2025 roku” do projektu budżetu wynika, że w dziale 600 /Transport i łączność/ rozdz. 60016 /Drogi publiczne gminne/ zaplanowano zadanie pn. „Budowa ścieżki pieszo – rowerowej w ciągu drogi powiatowej Lisiec Mały – Lisiec Wielki wraz z dokumentacją”. Nazwa zadania wskazuje, że właściwym rozdziałem klasyfikacji budżetowej winien być rozdział 60014 /Drogi publiczne powiatowe/.
- 5) W załączniku Nr 8 „Wykaz zadań inwestycyjnych do realizacji w 2025 roku” do projektu uchwały budżetowej zaplanowano wydatki na realizację zadania pn. „Wykup gruntów pod drogi gminne”, które sklasyfikowano w dziale 700 /Gospodarka mieszkaniowa/ rozdz. 70005 /Gospodarka gruntami i nieruchomościami/ § 6060 /Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych/. Skład Orzekający zauważa, iż jednostki samorządu terytorialnego klasyfikują wydatki inwestycyjne na nabycie gruntów w ramach finansowania całościowego kosztu inwestycji w czasie realizacji inwestycji w paragrafie 605 /Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych/ z odpowiednią czwartą cyfrą w rozdziale, w którym realizują inwestycję. Natomiast w § 606 /Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych/ klasyfikuje się wydatki na zakup gruntów nie związanych z realizacją inwestycji.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego

*/-/ Anna Krzymińska*

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.