

Protokół nr IX/2024
z sesji Rady Gminy Stare Miasto
odbytej w dniu 19 grudnia 2024 roku
w sali konferencyjnej Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*)
 - Dariusz Puchała – Wójt Gminy Stare Miasto,
 - Janusz Frysiak – Zastępca Wójta Gminy Stare Miasto,
 - Luiza Kędracka – Sekretarz Gminy Stare Miasto,
 - Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy Stare Miasto,
 - Monika Gromada – Zastępca Skarbnik Gminy Stare Miasto,
 - Marcin Janiak – radca prawny,
 - Olga Orkowska – Kierownik Referatu Nieruchomości i Mienia,
 - Magdalena Kusiak – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
 - Damian Majewski – Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych,
 - Maria Szumigalska – Kierownik GOPS w Starym Mieście,
 - Zbigniew Szczepankiewicz – Kierownik ZGK,
 - Radosław Kaczmarek – inspektor UG Stare Miasto,
 - Mateusz Staciwa – inspektor UG Stare Miasto.
- (*lista obecności – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*)

Punkt 1 porządku obrad – Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcie IX sesji Rady Gminy Stare Miasto godz. 10:07.

Przewodnicząca Rady Gminy Ewelina Andrzejak – Dzień dobry Państwu. Otwieram IX sesję Rady Gminy zwołaną na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 roku, poz. 1465 i 1572). Na dzisiejszej sesji witam Wójtę Gminy Stare Miasto – Pana Dariusza Puchałę, Wicewójtę – Pana Janusza Frysiaka, Panią Skarbnik - Jolantę Sobczak, Panią Sekretarza – Luizę Kędracką, Zastępcę Skarbnika – Panią Monikę Gromadę, Pana mecenasa – Marcina Janiaka. Witam Wysoką Radę, Witam Panie Sołtys, Panów Sołtysów. Witam kierowników jednostek oraz pracowników urzędu gminy. Szczególnie w dniu dzisiejszym witam Panią kierownik – Olgę Orkowską. Nową Panią kierownik Referatu Nieruchomości i Mienia. Przedstawię teraz Państwu porządek obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dodam jeszcze tylko, że na 15 radnych obecnych jest 15, co zostało potwierdzone podpisami na liście obecności. Dzisiejszy porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad IX sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024,
 - b) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2024-2036.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2025-2038.

8. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2025 r.:
 - a) odczytanie przez Skarbnika Gminy ostatecznej wersji projektu uchwały budżetowej z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu Gminy Stare Miasto na 2025 r. oraz informacja o uwzględnieniu uwag RIO w ostatecznej wersji projektu budżetu,
 - c) przedstawienie opinii komisji stałych Rady przez jej Przewodniczących lub wyznaczonych członków Komisji,
 - d) odczytanie ostatecznych wniosków Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy do zgłoszonych przez Komisje stałe opinii i wniosków do projektu budżetu,
 - e) przedstawienie stanowiska Wójta do ostatecznych wniosków Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy zgłoszonych do projektu budżetu,
 - f) dyskusja nad projektem budżetu Gminy na 2025 r.,
 - g) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie,
 - h) głosowanie uchwały.
9. Przyjęcie planów pracy Komisji i Rady Gminy na 2025 r.
10. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
11. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
12. Zakończenie obrad IX sesji Rady Gminy.

Porządek obrad IX sesji Rady Gminy Stare Miasto stanowi [załącznik nr 3 do protokołu](#).

Punkt 2 porządku obrad – Przedstawienie porządku obrad IX sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy ktoś z Pań, Panów radnych bądź obecnych tutaj na sali ma uwagi, co do protokołu, co do porządku obrad? przepraszam. Pan Wójt.

Pan Dariusz Puchała – Witam Państwa. Zwracam się do Państwa z wnioskiem w sprawie dodania do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dobrze. W takim razie proponuję ten punkt dodać, tą uchwałę dodać w punkcie 6d). Prosiłabym o przegłosowanie wniosku Pana Wójta o dodanie dodatkowego punktu do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę o głosowanie.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0 głosów, osób, a więc dodajemy nowy punkt w porządku obrad. Tak, jak powiedziałam przed chwilą, proszę o dodanie w punkcie 6 d).

Przewodnicząca Rady Gminy – Punkt 3. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Gminy Stare Miasto. Czy ktoś z Pań, Panów radnych ... a przepraszam, tak. Prosiłabym o przegłosowanie nowego porządku obrad z dodaniem nowego punktu.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad IX sesji Rady Gminy Stare Miasto po zmianie stanowi [załącznik nr 4 do protokołu](#).

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

2. Przedstawienie porządku obrad IX sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024,
 - b) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2024-2036,
 - d) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2025-2038.
8. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2025 r.:
 - a) odczytanie przez Skarbnika Gminy ostatecznej wersji projektu uchwały budżetowej z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu Gminy Stare Miasto na 2025 r. oraz informacja o uwzględnieniu uwag RIO w ostatecznej wersji projektu budżetu,
 - c) przedstawienie opinii komisji stałych Rady przez jej Przewodniczących lub wyznaczonych członków Komisji,
 - d) odczytanie ostatecznych wniosków Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy do zgłoszonych przez Komisje stałe opinii i wniosków do projektu budżetu,
 - e) przedstawienie stanowiska Wójta do ostatecznych wniosków Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy zgłoszonych do projektu budżetu,
 - f) dyskusja nad projektem budżetu Gminy na 2025 r.,
 - g) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie,
 - h) głosowanie uchwały.
9. Przyjęcie planów pracy Komisji i Rady Gminy na 2025 r.
10. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
11. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
12. Zakończenie obrad IX sesji Rady Gminy.

Punkt 3 porządku obrad – Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy ktoś z Pań, Panów Radnych ma uwagi do protokołu z VIII sesji? Jeśli nie mamy, to proszę o przegłosowanie. Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

Punkt 4 porządku obrad – Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Informacja ta została przesłana Państwu razem z materiałami sesyjnymi. Zamieszczona jest także na stronie gminy w Biuletynie Informacji Publicznej. Jeżeli są jakieś pytania bądź uwagi, co do przedstawionej informacji, to bardzo proszę w punkcie sprawy bieżące.

Punkt 5 porządku obrad – Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – 8 grudnia udział w podsumowaniu roku 2024 oraz w spotkaniu Bożonarodzeniowym, zorganizowanym przez Klub Sportowy Warta Rumin, a także udział w świątecznym kolędowaniu zorganizowanym przez Szkołę Podstawową im. Jana Pawła II w Żychlinie. 10 grudnia udział w spotkaniu ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Starym Mieście. 13 grudnia udział w spotkaniu Bożonarodzeniowym zorganizowanym przez Koło Gospodyń Wiejskich w Żychlinie. 14 grudnia udział w spotkaniu Bożonarodzeniowym zorganizowanym przez Zarząd Oddziału Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej w Starym Mieście. 15 grudnia udział w spotkaniu Bożonarodzeniowym zorganizowanym przez Szkołę Podstawową im. Zbigniewa Religi w Barczygłowie. Oraz w spotkaniu Bożonarodzeniowym zorganizowanym przez Koło Gospodyń Wiejskich w Ruminie wraz z Ochotniczą Strażą Pożarną w Ruminie. 18 grudnia udział w spotkaniu Bożonarodzeniowym zorganizowanym przez Szkołę Podstawową im. Józefa Bema w Starym Mieście, a także dyżury w Biurze Rady oraz załatwianie spraw bieżących. Dyżury w Urzędzie Gminy w Biurze Rady Gminy, załatwianie spraw bieżących. Również udział w spotkaniu opłatkowym w Szkole Podstawowej w Starym Mieście.

Punkt 6 porządku obrad – Podjęcie uchwał:

Przewodnicząca Rady Gminy – Szanowni Państwo, przechodzimy do pierwszego bloku uchwał. Wszystkie uchwały zostały przez nas omówione na wspólnym przedsesyjnym posiedzeniu komisji, w dniu 17 grudnia.

- a) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawieniu uzasadnienia proszę Panią Skarbnik - Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Zgodnie z art. 263 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może podjąć uchwałę w sprawie wydatków niewygasających, pod warunkiem posiadania środków na ich wykonanie w budżecie tego roku, w którym zostały zaplanowane. Środki te muszą być przekazane na wyodrębniony rachunek bankowy przed upływem roku budżetowego, to jest najpóźniej do 31 grudnia. Zadanie to jest ujęte w wykazie zadań do realizacji w roku 2024. W części dotyczącej wydatków budżetu gminy. A dotyczy to rozbudowy oczyszczalni ścieków w miejscowości Modła Królewska. Etap II wraz z budową kolektora tłoczego do oczyszczalni. Zadanie to dofinansowywane jest z Rządowego Funduszu Polski Ład. Natomiast środki własne gminy, te które proponowane są do wykazania w wydatkach niewygasających, byłyby przekazane właśnie na ten cel. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję. Proszę o zgłoszenie do dyskusji. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji. Dyskusję zamykam.

Uchwała Nr IX/**70**/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 radnych, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Ciszak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Marcin, Rosiński Przemysław, Sawicki

Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Zioła Tymon.

Uchwała otrzymała IX/70/2024 i stanowi [załącznik nr 5 do niniejszego protokołu](#).

b) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Panią Skarbnik - Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Projekt zakłada zwiększenie dochodów o kwotę 1.864.578,84 zł. Do łącznej kwoty 108.229.917,99 zł. Zakłada również zmniejszenie wydatków o 135.421,16 zł. Do łącznej kwoty 111.343,669,78 zł. Zmniejsza się również planowany deficyt o kwotę 2 mln zł. Dochody zakładają w głównej mierze tak zwane czyszczenie polegające na tym, że ujawniane są dochody te, które zostały wykonane i te, które ewentualnie nie będą wykonane. I tak między innymi zmniejszono 300 tysięcy na transport i łączność. Związane jest to z przebudową drogi Lisiec Wielki-Bicz. Zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków. I również otrzymała gmina zawiadomienie z Ministerstwa Finansów. O przyznaniu udziału stanowiących dochód budżetu państwa od osób fizycznych w kwocie 2.122,689 zł. Jak i zawiadomienie Ministra Finansów o przyznaniu części oświatowej subwencji ogólnej na łączną kwotę 93.299,00 zł. I te zmiany zostały uwzględnione w proponowanym projekcie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję. Proszę, udzielam głosu Panu Przewodniczącemu.

Pan Andrzej Szyszyński – Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Gminy - Pani Jolanty Sobczak nie wnosi zastrzeżeń, co do przedstawionych zmian budżetowych w roku 2024. Zmiany budżetowe wynikają z urealnienia dochodów i wydatków roku budżetowego 2024. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Nie mamy więcej zgłoszeń do dyskusji, a więc dyskusję zamykam. Dodam jeszcze tylko, że będziemy głosować nad drukiem A.

Uchwała Nr IX/71/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 radnych, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Cizak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Marcin, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Zioła Tymon.

Uchwała otrzymała IX/71/2024 i stanowi [załącznik nr 6 do niniejszego protokołu](#).

c) zmieniająca uchwałę sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2024-2036.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia, proszę Panią Skarbnik- Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Szanowni Państwo, w roku 2024 w Wieloletniej Prognozie Finansowej dostosowano dochody i wydatki wynikające z uchwały budżetowej. I w części załącznika numer 1 jest druk A, z uwagi na to, że zawiadomienie o przyznaniu subwencji oświatowej wpłynęło dość późno. I dlatego w tym zakresie dokonano zmiany. Na podstawie również zawiadomienia Ministra Finansów. Zwiększono dochody bieżące z tytułu podatku od osób fizycznych i ta zmiana spowodowała, że zmniejszono wolne środki z lat ubiegłych i tym samym zmniejszono deficyt do 2 miliony złotych. Przy zmianie deficytu podjęcie uchwały w tym zakresie jest zasadne. Natomiast w zał. nr 2, w wykazie przedsięwzięć, nie dokonano żadnych zmian. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, Pani Skarbnik, otwieram dyskusję. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr IX/**72**/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 19 grudnia 2024 roku zmieniająca uchwałę sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2024-2036.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 radnych, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Cizak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Marcin, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zajac Andrzej, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała IX/**72**/2024 i stanowi [załącznik nr 7 do niniejszego protokołu](#).

- d) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Pana Inspektora Radosława Kaczmarka.

Pan Radosław Kaczmarek – Dzień dobry, Państwu. Zgodnie z zapisami art. 22 ust. 2 ustawy o funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. Zawarcie umowy z operatorem, o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, wymaga uzyskania Państwa zgody, jako organu stanowiącego i jest także jednym z warunków uzyskania zgody do opłaty ze środków Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych. W nawiązaniu do naboru ogłoszonego przez Wojewodę Wielkopolskiego w dniu 2 grudnia 2004, Gmina Stare Miasto złożyła wniosek o dopłatę. Ilość i przebieg linii wskazano w niniejszej uchwale. Przewidywana ilość wykonanych kilometrów to 161 631. Przewidywana wartość umowy przy cenie 3,70 zł za km to 598.034,70 zł. Wkład własny gminy przy dopłacie z funduszu 3 zł za kilometr. Wyniesie 113.141,70 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Inspektorowi. Otwieram dyskusję. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr IX/**73**/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów

„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 radnych, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Ciszak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Marcin, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Zioła Tymon.

Uchwała otrzymała IX/73/2024 i stanowi [załącznik nr 8 do niniejszego protokołu](#).

Punkt 7 porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2025-2038.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie uzasadnienia proszę Panią Skarbnik Jolantę Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2025-2038. Musi być spójna z projektem budżetu na 2025 rok. Dlatego te zmiany wynikające z autopoprawki budżetu mają odzwierciedlenie w Wieloletniej Prognozie Finansowej i dotyczą zwiększenia dochodów o kwotę 6.224.943,68 zł Do łącznej kwoty 118.059.210,06 zł. Zwiększenie przychodów o kwotę 623.504.08 zł, do łącznej kwoty 8.771.524,71 zł. Zwiększenia wydatków o kwotę 6.848.447,76 zł. Do łącznej kwoty 125.015.734,77 zł. Deficyt budżetu zwiększył się o kwotę 623.504,08 zł. Do łącznej kwoty 6.956.524,71 zł. Odczytam teraz Państwu opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Która uwzględniła swoje stanowisko w tym zakresie. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w dniu 2 grudnia 2024 roku, w sprawie wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2025-2038. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. Numer 16/2023 z dnia 4 września 2023 roku. W osobach: Przewodnicząca – Anna Krzywińska. Członkowie: Renata Konowalek i Zofia Ligocka. Działając na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2. Ustawy z dnia 7 października 1992 r. O Regionalnych Izbach Obrachunkowych. W związku z art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r., o finansach publicznych. Wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Stare Miasto projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2038. Opinię pozytywną z uwagami wyrażonymi w punkcie 8. Uzasadnienie. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Na lata 2025-2038 Gminy Stare Miasto. Został przedłożony tutejszej Izbie w dniu 15 listopada 2024 roku. Wydając niniejszą opinię skład orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby. Uchwałę budżetową na 2024 rok i zmianami do niej. Projektem uchwały budżetowej na 2025 rok. Uchwałami okołobudżetowymi mającymi wpływ na zadłużenie jednostki. Sprawozdaniami budżetowymi, sporządzonymi według stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku i 30 września 2024 roku. Po pierwsze, projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. O finansach publicznych. Po drugie, do projektu dołączone zostały objaśnienia przyjętych wartości. Czym spełniono wymóg określony w art. 226 ust. 2a. Ustawy o finansach publicznych. Po trzecie, planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych. Po czwarte, w okresie objętym prognozą, tj. w latach 2025-2038. Zachowana zostanie relacja wynikająca z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Po piąte, z projektu wynika, że prognoza kwoty długów sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycją art. 227 ustawy o finansach publicznych. Dług wykazany w opiniowanej prognozie na 2025 rok wynosi 28 452 000 zł i zostaje spłacony do końca 2038 roku. Po szóste, zakres przewidzianych do organów wykonawczych upoważnień nie przekracza dyspozycją wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych. Po siódme, projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej na 2025 rok. W zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych. W odniesieniu do danych dotyczą-

cych roku 2025. I po ósme, skład orzekający stwierdził w przedłożonym projekcie niżej wymienione nieprawidłowości. W zał. nr 1 określający prognozowane dochody i wydatki budżetu. Wynik budżetu, przychody i rozchody budżetu oraz prognozą kwoty długu stwierdzono, iż jako źródło finansowania planowanego deficytu w 2025 roku, wskazano tylko i wyłącznie przychody wykazane w pozycji 4.1. kredyty i pożyczki, emisja papierów wartościowych. Podczas, gdy zgodnie z postanowieniami §3 projektu uchwały budżetowej na 2025 rok. Planowany deficyt budżetu zostanie sfinansowany przychodami z tytułu emitowanych papierów wartościowych. Oraz przychodami wynikającymi z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1.2 ustawy, i dotacji do realizacji programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków. W pozycji 10.6 spłaty, o których mowa w pozycji 5.1 wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych. Wykazano rozchody budżetu w łącznej kwocie 18 517 000 zł. Podczas, gdy prognozowane zadłużenie na koniec roku 2024 wynosi 22 267 000 zł. Różnica to 3 750 000 zł. Skład orzekający wskazuje, iż wykazana w pozycji 10.6 suma spłat powinna być równa sumie zaciągniętych zobowiązań. I tych, które planowane są do zaciągnięcia do 31 grudnia 2024 roku. Po zamknięciu roku budżetowego i sporządzeniu sprawozdań. Suma wykazanych kwot w pozycji 10.6 winna być równa sumie zaciągniętych niespłaconych do końca 2024 roku zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek. Przepis art. 226 ustawy o finansach publicznych wymaga realistyczności danych zamieszczonych w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zatem dane zawarte w pozycji 10.6 zał. nr 1. Powinny dać pełną informację o obciążeniach budżetów w latach następnych. Ze spłatami zobowiązań wynikających z kredytów i pożyczek zaciągniętych przed 1 stycznia 2025 roku. W latach 2037 i 2038 nie określono przeznaczenia nadwyżki budżetu planowanych w tych latach. W pozycji 3.1 wykazana kwotą 0. Natomiast w 2036 roku w pozycji 3.1 zaplanowano nadwyżkę przeznaczoną na spłatę kredytów i pożyczek w wysokości 1 750 000 zł. Podczas, gdy planowana nadwyżka budżetu, w tym roku, stanowi 3 miliony. W objaśnieniach do projektu nie zawarto informacji na tę okoliczność. Wystąpiły rozbieżności pomiędzy wielkościami wykazanymi w zał. nr 1 do projektu WPF. A projektem budżetu na 2025 rok w następujących pozycjach. Pozycja 9.4 wykazano kwotę 27 059 340,47 zł. a z projektu budżetu wynika kwota 8 448 006,08 zł. W pozycji 9.4.1 wykazano kwotę 5 725 957,01 zł. a z projektu budżetu wynika kwota 8 448 006,08 zł. W zał. nr 2 do projektu WPF obejmującym wykaz przedsięwzięć wieloletnich. Dla przedsięwzięcia pod nazwą: Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej wraz z salą sportową w Starym Mieście. Ustalono limit zobowiązań w kwocie wyższej niż limit wydatków dla przedmiotowego zadania. Ponadto skład orzekający zwraca uwagę że w projekcie budżetu wydatki na realizację przedmiotowego zadania zaplanowano w §4 cyfrą 0. Zatem przedsięwzięcie to należy wykazać w części 1.3.2 zał. nr 2 do projektu WPF. Wyżej wymienione załączniki przedsięwzięcia stanowią kontynuację dotychczas realizowanych, za wyjątkiem tych przedsięwzięć, dla których ostatnim rokiem realizacji jest rok 2025. Tj. wzmocnienie systemów cyberbezpieczeństwa w Gminie Stare Miasto. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów zlokalizowanych w obrębach geodezyjnych Stare Miasto i Modła Królewska. Projekt planu ogólnego Gminy Stare Miasto. Sporządzenie projektów decyzji o warunkach zabudowy. Projektów decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Oraz projektów zmian decyzji ostatecznych wydanych w tym zakresie. Na terenie Gminy Stare Miasto, budowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Stare Miasto, przebudowa drogi w miejscowości Stare Miasto, ulica Olchowa, etap I. Budowa strażnicy, Ochotniczej Straży Pożarnej w Żychlinie. Konserwacja i restauracja polichromii w Kaplicy św. Kazimierza. W kościele pw. Świętych Apostołów Piotra i Pawła w Starym Mieście. Konserwacja i restauracja trzech ołtarzy z Kościoła pw. Jana Chrzciciela w Liścu Wielkim. Budowa i modernizacja infrastruktury drogowej w Gminie Stare Miasto. Wymiana nieenergooszczędnych opraw oświetleniowych na terenie Gminy Stare Miasto. Budowa tężni solankowej w Gminie Stare Miasto oraz budowa ścieżki pieszo-rowerowej w ciągu drogi powiatowej Lisiec Mały-Lisiec Wielki. Wraz z dokumentacją. W objaśnieniach do projektu WPF poinformowano, że zadania, które otrzymały dofinansowanie, a ich zakończenie przypada w 2025 roku, zostały ujęte w wykazie zadań inwestycyjnych przewidzianych do wykonania w 2025 roku. To jest przebudowa drogi w miejscowości Stare Miasto, ulica Olchowa. Budowa strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Żychlinie. Konserwacja i restauracja Polichromii w Kaplicy świętego Kazimierza w kościele pw. Świętych Apostołów Piotra i Pawła w Starym Mieście. Konserwacja i restauracja trzech ołtarzy z kościoła pw. świętego Jana Chrzciciela w Liścu Wielkim, partie złocone. W odniesieniu do pozostałych przedsięwzięć nie zawarto informacji. Dla

przedsięwzięcia pod nazwą: Ogrody Terapeutyczno-Edukacyjne Gminy Stare Miasto jako forma adaptacji do zmian klimatu oraz dostawa i montaż odnawialnych źródeł energii dla mieszkańców Gminy Stare Miasto. Zaplanowano limit wydatków dla roku 2026. Jednakże okres realizacji tych przedsięwzięć określony jest na lata 2024-2025. Mając powyższe na względzie skład orzekający postanowił jak w sentencji. Przewodnicząca składu orzekającego – Anna Krzywińska. I w odniesieniu się do tych uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej. W zał. nr 1 Źródła pokrycia deficytu w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2. ustawy. I dotacji na realizację programu, projektu i zadania finansowanego z udziałem tych środków, będzie on spójny z §3 projektu uchwały budżetowej na 2025 rok. Po zmianie Wieloletniej Prognozy Finansowej przez Radę Gminy w dniu 28 listopada, zmniejszono planowane zadłużenie gminy w roku 2024, o kwotę 3,750 000 zł, zatem zadłużenie na dzień 31 grudnia, wynosić będzie 18 517 000 zł. Co stanowi 17,4% planowanych dochodów. W latach 2037 i 2038 uzupełniono przeznaczenie planowanej nadwyżki. I w pozycji 9.4 i 9.4.1 wykazano kwoty spójne z projektem uchwały budżetowej. Natomiast w zał. nr 2. Zadania inwestycyjne. Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej wraz z salą sportową w Starym Mieście. Zostało wykazane w części 1.3.2. Na zadaniach inwestycyjnych Ogrody Terapeutyczno-Edukacyjne Gminy Stare Miasto jako forma adaptacji do zmian klimatu. Oraz dostawa i montaż odnawialnych źródeł energii dla mieszkańców Gminy Stare Miasto. Określono poprawny czas ich realizacji w latach 2024-2026. Zgodnie z limitem wydatków. W Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2025-2038 dokonano zmian w roku 2025, jakie uwzględnione są w autopoprawce do projektu uchwały budżetowej. I jeszcze jest jedna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. W sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej na 2025 roku, Gminy Stare Miasto. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. Wyznaczony zarządzeniem nr 16/2023. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4.09.2024 r. ze zm. W osobach: Przewodnicząca Anna – Krzywińska. Członkowie: Renata Konowalek i Zofia Ligocka. Działając na podstawie przepisów art. 13 pkt 10 i art. 19 ust. 2. Ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych. W związku z art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku. O finansach publicznych. Po dokonaniu analizy projektu budżetu Gminy Stare Miasto na 2025 rok przedłożonej tutejszej Izbie w dniu 15 listopada. Wyraża opinię pozytywną. I uzasadnienie. W projekcie uchwały budżetowej Gminy Stare Miasto na 2025 rok zaplanowane zostały dochody ogółem wysokości 111,834,266,38 zł. I wydatki w wysokości 118,167,287,01 zł. Deficyt budżetu wynosi 6 333 020,63 zł. W §3 Projekt uchwały budżetowej, postanowiono, że deficyt budżetu zostanie sfinansowany przychodami z tytułu emitowanych papierów wartościowych. Oraz przychodami jednostek samorządu terytorialnego. Wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy. I dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków. W zał. nr 4, przychody i rozchody budżetu w 2025 roku do projektu uchwały budżetowej, zaplanowano przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w wysokości 8 mln zł oraz przychody jednostek samorządu terytorialnego wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy. I dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków, w kwocie 148 020,63 zł. A także rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów. W wysokości 1 815 000 zł. W uzasadnieniu do projektu budżetu, wójt zamieści informację, że przychody wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy. I dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków, stanowią środki na realizację projektu pod nazwą: Wzmocnienie systemu cyberbezpieczeństwa w Gminie Stare Miasto. W ramach realizacji projektu Cyberbezpieczny Samorząd. Na podstawie uchwały budżetowej na 2024 rok po zmianach i sprawozdaniach RB27S. Według stanu na koniec III kwartału 2024 roku. Ustalono, że w dziale 720 rozdział 720.95 zaplanowano dochody w paragrafach: 2007, 2009, 62.07, 62.09, w łącznej kwocie 701 979,32 zł. A wykonanie wyniosło 255,01 zł. Z analizy danych wynikających ze sprawozdania RB28S. Według stanu na koniec III kwartału 2024 roku. Ustalono już w rozdziale 720.95 zaplanowano wydatki bieżące z cyfrą 4, 7 oraz 9. W łącznej wysokości 701,979,32 zł. A wykonanie wyniosło 78 475,24 zł. Z powyższego wynika, że planowane w projekcie budżetu na 2025 rok przychody wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt. 2. Ustawy o finansach publicznych. I dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków. W kwocie 148 020,63 zł są realne. I mogą zostać wykazane jako źródło finansowania deficytu.

Należy jednak zauważyć, że rzeczywisty poziom przychodów wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy. I dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków, będzie możliwy do ustalenia dopiero po zakończeniu roku, zamknięciu ksiąg rachunkowych oraz sporządzeniu sprawozdań finansowych za 2024 rok. Spłaty zobowiązań wynikających z zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz wyemitowanych i planowanych emisji papierów wartościowych wraz z wydatkami na obsługę długu nie przekroczą dopuszczalnego limitu spłaty zobowiązań, określonych na podstawie art. 243 ustawy o finansach publicznych w 2025 roku oraz w latach następnych obejmujących okres spłaty zobowiązań zaciągniętych na sfinansowanie deficytów w 2025 r. Biorąc powyższe pod uwagę, skład orzekający ocenił wskazany w §3 punktu uchwały budżetowej na 2025 rok. Źródła sfinansowania deficytu są poprawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania. Biorąc powyższe pod uwagę, skład orzekający wyraził opinię jak w sentencji. Przewodnicząca składu orzekającego – Anna Krzymińska. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji, dyskusję zamykam.

Uchwała Nr IX/74/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2025-2038.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	–	15 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	0 głosów

„za” 15 radnych, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Cizsak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Marcin, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Ziota Tymon.

Opinia RIO stanowi [załącznik nr 9 do niniejszego protokołu](#).

Opinia RIO stanowi [załącznik nr 10 do niniejszego protokołu](#).

Uchwała otrzymała IX/74/2024 i stanowi [załącznik nr 11 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Szanowni Państwo, 10 minut przerwy.

Przerwa: 10:49 – 11:01.

Punkt 8 porządku obrad – Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2025 r.:

- a) odczytanie przez Skarbnika Gminy ostatecznej wersji projektu uchwały budżetowej z uzasadnieniem,

Pani Jolanta Sobczak – Projekt uchwały Rady Gminy Stare Miasto z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4, pkt 9 lit „i”, pkt 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych Rada Gminy Stare Miasto uchwała, co następuje: § 1. 1. Ustala się dochody budżetu na 2025 rok w łącznej kwocie 111.834.266,38, z tego: 1) dochody bieżące w kwocie 91.447.440,16 zł. 2) dochody majątkowe w kwocie 20.386.826,22 zł. zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały. 2. Dochody, o których mowa w ust. 1 obejmują w szczególności: pkt 1) dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami zgodnie z załącznikiem Nr 3. § 2. 1. Ustala się wydatki budżetu na rok 2025 w łącznej kwocie 118.167.287,01 zł. z tego: 1) wydatki bieżące w kwocie

91.077.946,54 zł. 2) wydatki majątkowe w kwocie 27.089.340,47 zł. zgodnie z załącznikiem Nr 2 i 8 do uchwały. 2. Wydatki, o których mowa w ust. 1 obejmują w szczególności: pkt 1) wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami, zgodnie z załącznikiem Nr 3. § 3. Deficyt budżetu w kwocie 6.333.020,63 zł. zostanie sfinansowany: 1) przychodami z tytułu emitowanych papierów wartościowych, 2) przychodami jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków. § 4. Określa się łączną kwotę planowanych przychodów budżetu w wysokości 8.148.020,63 zł. zgodnie z załącznikiem Nr 4. § 5. Określa się łączną kwotę planowanych rozchodów budżetu w wysokości 1.815.000,00 zł. zgodnie z załącznikiem Nr 4. § 6. Określa się limit zobowiązań z tytułu przychodów ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 8.000.000,00 zł. § 7. Ustala się zestawienie planowanych kwot dotacji, z tego: 1) dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych, 2) dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych zgodnie z załącznikiem Nr 5. § 8. Upoważnia się Wójta do: 1) dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu w zakresie wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy, wydatków majątkowych między zadaniami w ramach działu, 2) dokonywania zmian w planie wydatków w ramach działu klasyfikacji budżetowej między wydatkami bieżącymi, a majątkowymi do wysokości 100.000,00 zł, 3) dokonywania zmian w budżecie polegających na dokonywaniu zmian w planie dochodów i wydatków związanych ze: a. zmianą kwot lub uzyskaniem płatności przekazywanych z budżetu środków europejskich, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu, b. zmianami w realizacji przedsięwzięcia finansowanego z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu, c. zwrotem płatności otrzymanych z budżetu środków europejskich. 4) zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90; 5) zaciągania zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2, innych niż określone w pkt 4; 6) przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza 2025 rok; 4) lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innych bankach, niż bank prowadzący obsługę budżetu. § 9. Określa się sumę, do której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania w wysokości 15.000.000,00 zł. w tym z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym. § 10. 1.1. Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych stanowią kwotę 400.000,00 zł. 1.2. Dochody z tytułu opłaty od napojów alkoholowych (tzw. „małpek”) stanowią kwotę 100.000,00 zł. 2. Wydatki w kwocie 500.000,00 zł. przeznacza się: 1) na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w wysokości 494.000,00 zł. 2) w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii w wysokości 6.000,00 zł. § 11. Dochody z wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6 ustawy Prawo ochrony środowiska przeznacza się na finansowanie wydatków z zakresu ochrony środowiska, określonych ustawą, zgodnie z załącznikiem Nr 6. § 12. Dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi określa załącznik Nr 9 do niniejszej uchwały. § 13. Tworzy się rezerwy: 1) ogólną w wysokości 122.254,85 zł. 2) celową w wysokości 1.543.000,00 zł., w tym: a. bieżącą na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 180.000,00 zł. b. bieżącą na wypłatę nagród jubileuszowych i odpraw emerytalnych w łącznej kwocie 1.213.000,00 zł. c. majątkową na inwestycje i zakupy inwestycyjne w kwocie 150.000,00. zł. § 14. Wyodrębnia się Fundusz Sołecki według zestawienia wydatków z podziałem kwot oraz określeniem przedsięwzięć do realizacji poszczególnych sołectw oraz pozostałe wydatki jednostek pomocniczych zgodnie z załącznikiem Nr 7. § 15. 1. Dochody i wydatki na zadania majątkowe realizowane w roku 2025 w ramach środków z Rządowego Funduszu Polski Ład - Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych zgodnie z załącznikiem nr 10. § 16. Plan dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej w roku 2025 wynosi 55.150,00 zł. zgodnie z załącznikiem nr 11. § 17. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi. § 18. Uchwała wchodzi w życie 1 stycznia 2025 roku i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Skarbnik.

- b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu Gminy Stare Miasto na 2025 r. oraz informacja o uwzględnieniu uwag RIO w ostatecznej wersji projektu budżetu,

Pani Monika Gromada – Uchwała Nr SO-7/0952/111/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 2 grudnia 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Stare Miasto na 2025 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 16/2023 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 września 2023 roku w osobach: Przewodnicząca: Anna Krzymińska, Członkowie: Renata Konowalek, Zofia Ligocka działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy projekcie uchwały budżetowej Gminy Stare Miasto na 2025 rok opinię pozytywną z uwagami wyrażonymi w pkt 7. Uzasadnienie Wójt Gminy Stare Miasto w dniu 15 listopada 2024 roku przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2025 rok celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały. W dniu 28 lipca 2010 roku Rada Gminy Stare Miasto podjęła uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Stare Miasto. Szczegółowość projektu oraz uzasadnienie załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą. Zgodnie z postanowieniem § 4 wskazanej uchwały wraz z projektem budżetu przedkłada się materiały informacyjne zawierające przewidywane wykonanie dochodów i wydatków budżetu Gminy za rok poprzedzający rok budżetowy sporządzoną wg stanu na koniec III kwartału oraz informacje o sytuacji finansowej Gminy, jednakże przedłożony projekt budżetu na 2025 rok nie zawiera materiałów informacyjnych. 1. W projekcie budżetu na 2025 rok ustalone zostały: - dochody w wysokości 111.834.266,38 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 91.447.440,16 zł, - wydatki w wysokości 118.167.287,01 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 91.077.946,54 zł. Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o 369.493,62 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Planowany deficyt budżetu w wysokości 6.333.020,63 zł zgodnie z postanowieniem § 3 projektu uchwały budżetowej będzie finansowany przychodami z tytułu emitowanych papierów wartościowych oraz przychodami wynikającymi z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków. W załączniku Nr 4 „Przychody i rozchody budżetu w 2025 roku” do projektu uchwały budżetowej zaplanowano przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych (§ 931) w wysokości 8.000.000,00 zł oraz przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków (§ 906) w kwocie 148.020,63 zł, a także rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992) w wysokości 1.815.000,00 zł. W uzasadnieniu do projektu budżetu Wójt zamieścił informację, iż przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków stanowią środki pozyskane na realizację projektu pn. „Wzmocnienie systemów cyberbezpieczeństwa w Gminie Stare Miasto w ramach realizacji projektu „Cyberbezpieczny Samorząd”. Na podstawie uchwały budżetowej na 2024 rok (po zmianach) i sprawozdania Rb-27S wg stanu na koniec trzeciego kwartału 2024 roku ustalono, że w dz. 720 rozdz. 72095 zaplanowano dochody w §§2007, 2009, 6207, 6209 w łącznej wysokości 701.979,32 zł, a wykonanie wyniosło 255.000,01 zł. Z analizy danych wynikających ze sprawozdania Rb-28S wg stanu na koniec trzeciego kwartału 2024 roku ustalono, iż w dz. 720 rozdz. 72095 zaplanowano wydatki bieżące z czwartą cyfrą „7” oraz „9” w łącznej wysokości 701.979,32 zł, a wykonanie wyniosło 78.475,24 zł. Z powyższego wynika, że zaplanowane w projekcie budżetu na 2025 rok przychody wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków (§ 906) w kwocie 148.020,63 zł są realne i mogą zostać wskazane jako źródło finansowania deficytu.

Należy jednak zauważyć, że rzeczywisty poziom przychodów wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków będzie możliwy do ustalenia dopiero po zakończeniu roku, zamknięciu ksiąg rachunkowych oraz sporządzeniu sprawozdań finansowych za 2024 r. 2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym. 3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny. 4. W postanowieniach projektu uchwały lub załącznikach wyodrębniono dochody i wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw. 5. Wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz wydatki związane ze zwalczaniem narkomanii zaplanowano w kwocie równej planowanym wpływom za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym. 6. Planowane w projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok wydatki zapewniają realizację przedsięwzięć, ujętych w wykazie przedsięwzięć załączonym do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla roku 2025, co spełnia wymóg art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. 7. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia: 1) Dochody z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska określono w wysokości 5.000,00 zł i przedstawiono wspomniane dochody i wydatki w załączniku nr 6 do projektu uchwały budżetowej. W załączniku tym wskazano, że środki te przeznacza się na zakup koszy ulicznych w celu utrzymania czystości na terenie gminy. Skład Orzekający zauważa, że zakup koszy ulicznych to zadanie gminy wynikające z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zatem nie może być finansowany środkami pochodzącymi z opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6 ustawy Prawo ochrony środowiska. 2) W § 8 postanowienia projektu uchwały budżetowej zawarto upoważnienia dla Wójta Gminy m.in. do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 (§ 8 pkt 4 postanowienia projektu budżetu) oraz do zaciągania zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2, innych niż określone w pkt 4 (§ 8 pkt 5 postanowienia projektu budżetu), jednakże nie określono kwoty do której Wójt będzie mógł zaciągać te zobowiązania. Zgodnie z art. 89 ust. 1 jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na: 1) pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego; 2) finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego; 3) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów; 4) wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Skład Orzekający zauważa, że w projekcie budżecie w postanowieniu § 8 określono limit zobowiązań w kwocie 8.000.000,00 zł tylko z tytułu sprzedaży innych papierów wartościowych. Ponadto w projekcie budżetu na 2025 r. nie planuje się wydatków klasyfikowanych w § 4920 /Spłata zobowiązań jednostek samorządu terytorialnego zaliczanych do tytułu dłużnego - kredyty i pożyczki, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy/ lub w § 6150 /Wydatki majątkowe jednostek samorządu terytorialnego na spłatę zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego - kredyty i pożyczki, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy/ w których ujmuje się wydatki na spłatę zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego - kredyty i pożyczki, inne niż kredyty i pożyczki, a także w postanowieniach projektu uchwały budżetowej nie określono zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 6a limitu zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 państwowy dług publiczny ust. 1 pkt 2, innych niż określone w pkt 6. Ponadto Skład Orzekający zauważa w projekcie budżetu planuje się przychody tylko z tytułu emisji obligacji (§ 931). Podstawę prawną emisji obligacji przez jst stanowi uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Wyłączną właściwość w zakresie podjęcia uchwały w sprawie emitowania obligacji oraz określania zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przyznają odpowiednio art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. b ustawy o samorządzie gminnym. 3) Z analizy załącznika Nr 1 „Dochody”, Nr 2 „Wydatki” oraz załącznika Nr 10 „Dochody i wydatki na zadania majątkowe realizo-

wane w roku 2025 w ramach środków z Rządowego Funduszu Polski Ład” do projektu budżetu, wynika że dochody z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków zaplanowano w dz. 921 /Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego/, rozdz. 92120 /Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami/ § 6090 /Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19/ w kwocie 813.343,00 zł. W takiej samej kwocie zaplanowano wydatki w dziale 921 rozdz. 92120 § 6570 /Dotacja celowa przekazana z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych/. Z powyższego wynika, że w projektowanych wydatkach nie zaplanowano wkładu własnego na realizację zadania finansowanego środkami z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. 4) Z załącznika Nr 8 „Wykaz zadań inwestycyjnych do realizacji w 2025 roku” do projektu budżetu wynika, że w dziale 600 /Transport i łączność/ rozdz. 60016 /Drogi publiczne gminne/ zaplanowano zadanie pn. „Budowa ścieżki pieszo – rowerowej w ciągu drogi powiatowej Lisiec Mały – Lisiec Wielki wraz z dokumentacją”. Nazwa zadania wskazuje, że właściwym rozdziałem klasyfikacji budżetowej winien być rozdział 60014 /Drogi publiczne powiatowe/. 5) W załączniku Nr 8 „Wykaz zadań inwestycyjnych do realizacji w 2025 roku” do projektu uchwały budżetowej zaplanowano wydatki na realizację zadania pn. „Wypkup gruntów pod drogi gminne”, które sklasyfikowano w dziale 700 /Gospodarka mieszkaniowa/ rozdz. 70005 /Gospodarka gruntami i nieruchomościami/ § 6060 /Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych/. Skład Orzekający zauważa, iż jednostki samorządu terytorialnego klasyfikują wydatki inwestycyjne na nabycie gruntów w ramach finansowania całościowego kosztu inwestycji w czasie realizacji inwestycji w paragrafie 605 /Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych/ z odpowiednią czwartą cyfrą w rozdziale, w którym realizują inwestycję. Natomiast w § 606 /Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych/ klasyfikuje się wydatki na zakup gruntów nie związanych z realizacją inwestycji. Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji. Przewodnicząca Składu Orzekającego Anna Krzymińska.

Opinia RIO o projekcie budżetu Gminy Stare Miasto na 2025 r. stanowi [załącznik nr 12 do protokołu](#).

Pani Jolanta Sobczak – Dziękujemy bardzo.

- c) przedstawienie opinii komisji stałych Rady przez jej Przewodniczących lub wyznaczonych członków Komisji,

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Praworządności oraz Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii o budżecie.

Pan Tymon Ziola – Komisja Edukacji, Spraw Społecznych, Praworządności oraz Bezpieczeństwa w sprawie projektu budżetu Gminy Stare Miasto na rok 2025. Komisja Edukacji, Spraw Społecznych, Praworządności oraz Bezpieczeństwa dokonała analizy projektu budżetu Gminy Stare Miasto na rok 2024. Komisja jednogłośnie wyraża pozytywną opinię o projekcie budżetu Gminy Stare Miasto na rok 2025, natomiast pozwolę sobie dodać w takim razie przy tej okazji, że ja osobiście ubolewam troszeczkę nad tym, że w niektórych miejscowościach nie znalazły się inwestycje, stosunkowo nieduże inwestycje opiewające na nie jakieś ogromne kwoty. Oczywiście były te sprawy omawiane, dyskutowane i tutaj żeśmy ustalili pewien front działań, jak najbardziej jest to dla wszystkich zrozumiałe. Jest troszeczkę we mnie optymizmu, że być może coś w tym nowym roku, nowy rok 2025 nam przyniesie i że być może do niektórych zadań zwłaszcza z uwagi na niewielkie kwoty powrócimy i takową mam nadzieję, natomiast powtarzam Komisja jednogłośnie wyraża pozytywną opinię. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Przewodniczącego Komisji Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii o budżecie.

Pan Mirosław Stasiak – Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska w sprawie projektu budżetu gminy Stare Miasto na 2025 rok. Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz

Ochrony Środowiska dokonała analizy projektu budżetu gminy Stare Miasto na 2025 rok. Komisja jednogłośnie wyraża pozytywną opinię o projekcie budżetu Stare Miasto na 2025. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii.

Pan Albert Stanisławski – Komisja Rewizyjna dokonała analizy projektu budżetu gminy Stare Miasto na 2025 rok i wyraża opinię pozytywną o projekcie budżetu gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Proszę Komisję Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie opinii.

Pan Paweł Kwieciński – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stare Miasto pozytywnie ocenia projekt budżetu na rok 2025. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję.

- d) odczytanie ostatecznych wniosków Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy do zgłoszonych przez Komisje stałe opinii i wniosków do projektu budżetu,

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę Przewodniczącego Komisji o odczytanie protokołu.

Pan Andrzej Szyszyński – Dziękuję. Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu w poszerzonym składzie o przewodniczących poszczególnych Komisji odbytego w dniu 28 listopada 2024 roku. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11:20 i trwało do godz. 12:30. W posiedzeniu udział wzięli: - członkowie Komisji Budżetu: Andrzej Szyszyński – Przewodniczący Komisji Budżetu, Tymon Ziola – Z-ca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Paweł Kwieciński – Członek Komisji Budżetu. Przewodniczący pozostałych Komisji stałych: Tymon Ziola – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Praworządności oraz Bezpieczeństwa, Albert Stanisławski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Paweł Kwieciński – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Mirosław Stasiak – Przewodniczący Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska, Ewelina Andrzejak – Przewodnicząca Rady Gminy, Pozostali radni: Marcin Rosiński, Marcin Janke, Mirosław Sawicki, Robert Soszyński, Dariusz Puchała – Wójt Gminy Stare Miasto, Janusz Frysiak – Z-ca Wójta Gminy Stare Miasto, Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy Stare Miasto, Monika Gromada – Z-ca Skarbnika Gminy Stare Miasto, Damian Majewski – Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych, Mateusz Staciwa – inspektor UG Stare Miasto, Biuro Rady Gminy. Komisja Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy zapoznała się z propozycjami zmian poszczególnych Komisji do budżetu na 2025 rok, tj. Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Praworządności oraz Bezpieczeństwa, Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Ochrony Środowiska. Komisja po dokonanej analizie i wyjaśnieniach Wójta Gminy Stare Miasto – Pana Dariusza Puchały i Kierownika Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych – Pana Damiana Majewskiego postanowiła nie kierować złożonych propozycji do autopoprawki na 2025 rok. Wnioski, które zostały skierowane do Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy zostały zweryfikowane i w większości znajdują się w projekcie budżetu na 2025 rok. Pozostałe propozycje takie, jak wykup gruntu przy Szkole Podstawowej im. gen. Józefa Bema w Starym Mieście – trwają rozmowy z właścicielami gruntów. Odbyły się dwie rozmowy w ww. sprawie. Na ten moment brak środków finansowych. Ustalono, że przygotowanie dokumentacji budowy kanalizacji sanitarnej w m. Stare Miasto na ul. Jaśminowej, Kalinowej, Cisowej, Sosnowej, Topolowej i Magnoliowej nastąpi w latach 2026-2027. Przebudowa skrzyżowania przy Polo Markecie w Starym Mieście i budowa ul. Olchowej – prawdopodobny termin realizacji w latach 2027-2028. Budowa oświetlenia ulicznego w m. Lisiec Mały na odcinku ok. 600 m – termin przygotowania dokumentacji projektowej to lata 2026-2027. Po dyskusji, prowadzący posiedzenie Komisji zaproponował poddanie pod głosowanie wymienionych wyżej propozycji, w wyniku czego: „za” – 5 osób, „przeciw” – 0 osób, „wstrzymuję się” – 0 osób. „za” przedstawioną propozycją głośno-

wali: Andrzej Szyszyński, Albert Stanisławski, Mirosław Stasiak, Tymon Ziola, Paweł Kwieciński. Komisja Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy po dokonanej szczegółowej analizie pozytywnie opiniuje propozycje budżetu na 2025 rok. Komisja zwraca uwagę na dyscyplinę w wydatkach bieżących, zwraca również uwagę na rosnące wydatki na oświatę i niewystarczającą subwencję. Na tym posiedzeniu Komisji zakończono. Podpisy komisji. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Przewodniczącemu.

Protokół Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy stanowi [załącznik nr 13 do protokołu](#).

- e) przedstawienie stanowiska Wójta do ostatecznych wniosków Komisji Budżetu oraz Rozwoju i Promocji Gminy zgłoszonych do projektu budżetu,

Przewodnicząca Rady Gminy – Udzielam głosu Panu Wójtowi. Przepraszam, Pani Skarbnik.

Pani Jolanta Sobczak – Autopoprawka do projektu budżetu Gminy Stara Miasto na 2025 rok wynika z realizacji zadań inwestycyjnych, które otrzymały dofinansowanie rządowego Funduszu Polskiej Ład. Oraz uwag zawartych w opinii regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. I tak, zmiana dochodów wynika ze zwiększenia o kwotę 6.224.943,68 zł. Do łącznej kwoty 118.059.210,06 zł oraz zmianę przychodów o kwotę 623.504,08 zł. Do łącznej kwoty 8.771.524,71 zł. Natomiast zwiększenie wydatków o kwotę 6.848.447,76 zł. Do łącznej kwoty 125.015.734,77 zł. Również dokonano zmiany klasyfikacji w dziale 900. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Zmniejszając w rozdziale 903, a zwiększając w rozdziale 904 kwotę 5.000,00 zł. Uzupełniono również zapisy w podstawie prawnej, a w upoważnieniu do Wójta, określono limit, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 do kwoty 8 milionów złotych. Skreślono punkt dotyczący zaciągania zobowiązań zaliczanych do innych tytułów dłużnych, z uwagi na to, że gmina takich nie posiada. Dlatego też nie zaplanowano wydatków w § 492 i 615. W załączniku nr 8. Budowa ścieżki pieszo-rowerowej Lisiec Mały- Lisiec Wielki. Odbywać się będzie na gruntach gminnych. Dlatego też nazwa zadania wskazuje jedynie kierunek budowy. Natomiast droga nie posiada nazwy, dlatego też tak określono. Planowany wykup gruntów pod drogi gminne. po prostu określono to zadanie jako wykup gruntów. A w przypadku, gdy będzie to związane z inwestycją, dokona się zmiany klasyfikacji. I w dziale 92120, jeśli chodzi o odbudowę zabytków. Nie uwzględniono wkładu własnego, ponieważ zadanie to jest realizowane dwuletnie i środki własne na ten cel poniesiono już w roku 2024. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, Pani Skarbnik.

- f) dyskusja nad projektem budżetu Gminy na 2025 r.,

Przewodnicząca Rady Gminy – Otwieram dyskusję. Udzielam głosu Panu Wójtowi.

Pan Dariusz Puchała – Szanowni Państwo Radni, praktycznie co roku spotykamy się, można powiedzieć, w tym samym punkcie. Co prawda, co roku mamy budżet większy i to dość dużo. W tym roku to 118 milionów na dochodach i 125 milionów na wydatkach. To sugeruje, że dość wiele rzeczy się dzieje na terenie gminy. Tak jak już było tutaj wcześniej przedstawione, czyli ilość zadań, która tu jest, projektów, które analizujemy, czy realizujemy, bo to już troszeczkę nowa era jest. Te projekty są realizowane w okresach kilkuletnich do trzech lat. Myślę, że następny rok 2025 to będzie już rok, w którym zakończymy tematy Polskiego Ładu, czyli tych dużych inwestycji. A na dzień dzisiejszy, tak jak Państwa widzieli w budżecie. Jest ich około 73 różnych, małych, dużych. Od wartości kilku milionów, kończąc na kilkudziesięciu tysiącach. Gmina Stare Miasto jest taką gminą, która się ciągle rozwija. My tutaj mamy troszeczkę to tempo wyższe, szybsze. Można to powiedzieć po tym, ile decyzji się wydaje o warunkach zabudowy. Ile się buduje, ile powstaje różnego rodzaju inwestycji. Podsumowując te poprzednie lata. Wiadomo, że czym więcej ludzi, więcej wyznań, więcej potrzeb. Tutaj wspólnie realizujemy te zadania. Które można powiedzieć nakładają się na zwykłe działanie gminy. Czyli od wodociągów przez oświetlenie, kończąc na drogach. Rok 2025, który myślę, że będzie takim rokiem

troszeczkę pod znakiem zapytania. Tak prawdę mówiąc jest wiele takich niewiadomych, które wpłyną na to, w jaki sposób będziemy realizować te zadania w 2025 roku. Ja nie będę tu uszczegóławiał zadań, bo one są zamieszczone w budżecie. To, co tutaj komisja, pan przewodniczący odczytał. Zgadza się, nie wszystkie zadania też znalazły sobie miejsce w roku 2025, ale nie oznacza to, że nie będą one kontynuowane w latach kolejnych. Myślę, że na dzień dzisiejszy można powiedzieć, że Gmina Stare Miasto jest gminą, która dość dobrze rozwija się. Faktem jest, że ciągle dostajemy takie niespodzianki z tytułu tego, że subwencja nam nie wystarcza na ilość wydatków, jakie ponosimy na oświatę, ale to nie przeczy temu, że inwestujemy w każdą dziedzinę życia w naszej gminie. Ja z góry dziękuję za to, że Państwo pracowali nad tym budżetem, bo to jest wyzwanie. My mamy tych zadań coraz więcej i bardziej skupiam się na kwocie, którą wydajemy niż na liczbie zadań. Drodzy Państwo, 20 projektów, które są otwarte. Które będziemy realizować w latach (...) Teraz jeszcze były zaczęte. W latach 2025, a może 2026 również. Więc to też będzie wyzwanie i dla pracowników i dla Rady. A myślę tu, że ten rok 2025, to będzie zarówno rokiem wymagań, jak i wyzwania dla naszej gminy, dla Rady, dla wójta, dla wszystkich pracowników. A skoro jestem przy głosie, bardzo dziękuję tu Państwu Sołtysom i Państwu Radnym. Za to, że swoje koncepcje, swoje pomysły i te, które były na ten rok przewidziane, na następne i następne lata, przedstawili. Życzę sobie dalszej takiej współpracy. I myślę, że ten budżet 2025 jest na miarę naszych wyzwań. Aczkolwiek wiadomo, że byłby jeszcze lepszy, gdybyśmy mieli jeszcze więcej pieniędzy, mniej problemów, a więcej wymagań. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Wójtowi. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać jeszcze głos, bo zawiesiło nam się tutaj w systemie. Udzielam głosu Panu Radnemu Pawłowi Kwiecieńskiemu.

Pan Paweł Kwiecieński – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Ja uważam, że ten budżet naprawdę jest budżetem rozsądnym. Oczekiwania każdego z nas, a szczególnie może nie radnych, ale oczekiwania naszych mieszkańców są zdecydowanie większe. Ale niestety musimy to przedłożyć na możliwości. Tutaj jak pani skarbnik przedstawiała, pan wójt też przed chwilą. W budżecie na przyszły rok, będziemy korzystać z Polskiego Ładu. To znaczy to, co jeszcze nam poprzedni rząd zostawił. Nazwę tak może, ta smutna Polska. Co nam zaoferowała, była troszeczkę bardziej szczodra niż ta, uśmiechnięta Polska, bo ta uśmiechnięta Polska, póki co, jeszcze nam nic nie dofinansowała. Proszę Państwa, lwią częścią naszego budżetu, ogromne pieniądze przeznaczamy na oświatę. I mimo najróżniejszych zapowiedzi rządzących, że będzie to się zmieniać, że samorządy będą dźwigały mniejszy ciężar oświaty. Nic w tym kierunku się nie zmienia. Cały czas ten główny ciężar na utrzymanie oświaty pozostaje na samorządach. Tutaj kolega radny mi przypomniał, jak zaczynaliśmy w 2014 roku razem pracować w samorządzie, to budżet na oświatę wynosił 14 milionów. Proszę Państwa, dziś ten budżet (...) Panie Przewodniczący, proszę (...) Pan jest doskonale zorientowany. Ten budżet wynosi (...) - Obecnie? Tak. Ponad 50 milionów. Proszę Państwa, to jest naprawdę (...) Ja rozumiem, że budujemy, remontujemy. Szkoły, świetlice, sale gimnastyczne, to jest oczywiście wszystko, znaczy, po stronie oświaty, ale mimo wszystko to są olbrzymie wydatki. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Radnemu Pawłowi. Udzielam głosu Radnemu Waldemarowi Lewandowskiemu.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca, Panie Wójcie, Szanowni Państwo, szkoda, że nasze dyskusje na temat budżetu sprowadzają się do tego, czy jakieś jedno, czy drugie zadanie inwestycyjne, mniejsze lub większe, ma być zrealizowane, a nie patrzymy trochę szerzej. Jeżeli popatrzymy na dochody bieżące naszego budżetu, prawie 91,5 miliona. To są te dochody, które mamy na pewno. To są te dotacje celowe, ale przede wszystkim nasze podatki lokalne z PIT-ów i CIT-ów. No i co się dzieje? Czyli to jest taka jakby nasza pewna pensja. Bez żadnych prezentów. I co się dzieje? My prawie wszystko wydajemy na wydatki bieżące. Bo tylko 369 tysięcy pozostaje nam. A prawie wszystko pochłaniają wydatki bieżące. Trzeba też powiedzieć, że tutaj czasem unikana jest dyskusja o porównywaniu wydatków innych gmin. Ale ja chciałem zwrócić uwagę, że my w tym budżecie na wynagrodzenia i pochodne, żeby tu nie było nieporozumień, bo to dotyczy wszystkich jednostek szkół, urzędów, zakładów, gospodarki komunalnej itd. Wydajemy 54.371,000 zł, to jest prawie 60%.

Chciałem zwrócić uwagę, że gminy o podobnej wielkości, to całe budżety mają większe, niż my wydajemy na wynagrodzenia. Więc trzeba by było się zastanowić, dlaczego mamy takie duże wydatki bieżące w tej pozycji. A chciałem powiedzieć, że analizowałem WPF. I w 2030 roku te proporcje mają wzrosnąć. I w tej pozycji mają to być wydatki na poziomie 63%. I to tak naprawdę hamuje również pewne zadania inwestycyjne. To są olbrzymie kwoty. Zawsze analizuje się to w takiej sytuacji, z której pozycji możemy najwięcej zaoszczędzić, a no tam, gdzie najwięcej wydajemy. Jeżeli chodzi o oświatę, to oczywiście należy się zgodzić z tym, że dokładamy sporo, ale też powiedzmy sobie szczerze, że dokładamy sporo na własne życzenie. Ten wzrost nastąpił po tym, kiedy wygaszono gimnazja, bo zwiększyła się liczba klas w szkołach mniejszych. I tak czy inaczej, patrząc na strukturę demograficzną. To co próbował na jednej z komisji albo sesji, pan radny Ziola poruszyć. To jest to, że prędzej czy później musimy zmierzyć się ze strukturą placówek oświatowych. Ja nie mówię o zmianach gwałtownych, ale jeżeli chcemy docelowo zmieniać strukturę wydatków, to musimy zacząć przymierzać się do tego, jak ma system oświaty w gminie wyglądać. W którym kierunku pójdziemy, bo w ten sposób, to my mamy też wpływ na wydatki. To jest pierwsza rzecz, jeżeli chodzi o wydatki, którą chciałem powiedzieć. Również we wszystkich innych tutaj jednostkach organizacyjnych gminy. Musimy się zastanowić, czy nie mamy przerostów zatrudnienia, czy nie powinniśmy kumulować zadań w niektórych jednostkach, bo mam wrażenie, że trochę idziemy łatwo, bo mamy tych środków sporo. Ja nie będę porównywał, które gminy, ale proszę zobaczyć na przykład porównywalną wielkościami, spojrzeć na WPF Gminy Golina. Też tam prawie 12 tysięcy mieszkańców. Zadania nałożone na gminę podobne jak w jakich kosztach mieszczą się. Jeden do jeden, to się nie da tak policzyć, ale warto się nad tym zastanowić. To pierwsza rzecz, na którą chciałem zwrócić uwagę. Druga sprawa, to wydatki budżetowe na inwestycje. Prawie 3,5 miliona wydajemy na zadania z dziedziny wodociągi i kanalizacja. My jako budżet, to powinno być poza budżetem. W Koninie, w Poznaniu, w Warszawie takich wydatków w budżecie nie ma. Te wydatki ponosi spółka, która zarządza sieciami. I my musimy wreszcie sobie odpowiedzieć na pytanie. Czy dalej chcemy te pieniądze przeznaczać z budżetu. Zamiast przeznaczyć je na coś innego. To my de facto budujemy sieci, które przekazujemy do Zakładu Usług Wodnych. Skutki, to ja mówiłem, są takie, że oni będą nasze inwestycje amortyzować. A za chwilę dowiemy się, że inwestowaliśmy i dzięki temu mamy droższą wodę i ścieki. Jeżeli mamy płacić jako mieszkańcy, to powinniśmy również zastanowić się, że po raz kolejny to zgłaszam, że jeżeli ZUW nie chce ponosić nakładów inwestycyjnych, to trzeba ZUW-owi podziękować. W tych poprawkach zgłoszonych przez komisję. Tam było szereg ulic w Starym Mieście. Całe osiedle Zachód po lewej stronie, kilkanaście ulic przeznaczonych do kanalizacji, jak najbardziej potrzebne. Tylko pytanie, czy w przyszłych latach musimy to realizować z budżetu. Jeżeli jestem przy tym, to również trzeba się zastanowić. To ma również związek z tym, jak mają funkcjonować nasze kwestie inwestycji wodociągi, jak ma wyglądać Zakład Usług Komunalnych. Na dzień dzisiejszy wszystkie koszty związane z funkcjonowaniem Zakładu Usług Komunalnych obciążają nasz budżet. Natomiast gdyby zmienić strukturę Zakładu Usług Komunalnych i pomyśleć, czy nie powinni realizować w ramach spółki zadania chociażby z wodociągami, to pewnie byłoby to taniej. Tam jest zatrudnionych sporo pracowników. Też trzeba by było się zastanowić w dłuższej perspektywie. Jakie zadania Zakład Gospodarki Komunalnej powinien realizować? Co jest tak naprawdę opłacalne, z czego trzeba zrezygnować? I to pewnie wszystko razem spowodowałoby, że te nasze możliwości budżetowe, z jednej strony oszczędności, po stronie wydatków bieżących, z drugiej strony pewne zmiany strukturalne w dziedzinie oświaty, gospodarki komunalnej, wodociągów. Pozwolą nam na uwolnienie środków na inwestycje. Proszę Państwa, dzisiaj inwestycje realizujemy tak naprawdę ze źródeł zewnętrznych, które jutro mogą być, ale niekoniecznie, i z kredytu. My wcale nie jesteśmy za bardzo zadłużoną gminą. Natomiast jeżeli nie będziemy mieli wolnych środków, uwolnionych środków z wydatków bieżących. To nawet większego kredytu na inwestycje nie będziemy mogli zaciągnąć, bo spłata kredytu plus odsetki wchodzi w wydatki bieżące. Ten budżet jest taki jaki jest. On jest wymuszony również zmianami w zakresie finansowania, niepewnością co do tego, jaka będzie płaca minimalna i szereg innych rzeczy. Natomiast ja tutaj sugeruję, że niestety musimy usiąść. I po uchwaleniu tego budżetu pracować. I tutaj niestety powiem rozliczać Pana Wójta z tego, w którym miejscu szukamy, że tak powiem, oszczędności budżetowych na przyszłe lata. Bo jeżeli tak dalej pójdzie, to będziemy wydawać, wydawać, budżet rośnie, ale nieproporcjonalnie rosną wydatki bieżące. Oczywiście są takie, które rosną, bo ileś tam jest chociażby oświetlenia dołożone i tak dalej. Ale

niektóre zmiany strukturalne, takie, które nie wszystkim nam się będą podobały. Bo zmiany w oświacie, które dotkną nas prędzej czy później. Będą bolesne dla niektórych miejscowości być może. Ale jeżeli nie zaczniemy na tym teraz pracować. Nie zaczniemy mówić, w jaki sposób ta struktura oświaty ma wyglądać. To będzie nas to później drożej kosztować. A mieszkańcy też nie dostaną jasnego sygnału, czego mają oczekiwać, tym bardziej, że powinien już być czas na dyskusję. Nie pięć minut przed zmianami, tylko kilka lat, bo my też nie mamy patentu na to, jakie rozwiązania są najlepsze. Natomiast apeluję mimo wszystko, o głębokie pochylenie się nad tym, na co poświęcamy dochody bieżące. Bo to jest nasza największa kula u nogi. A jak tylko policzyłem, to za te 3,5 miliona, które idą na wodociągi i kanalizacje, to byśmy sporo tych małych zadań zrealizowali, nie byłoby żadnego problemu, więc myślę, że czas wielki, nawet kosztem pewnych inwestycji, odłożyć w przyszłym budżecie środki na to. Żeby wreszcie przejąć kwestie gospodarki wodno-kanalizacyjnej na własność. Nawet jeżeli na rok zatrzymamy jakieś drobne inwestycje. I jeszcze jedną mam taką drobną uwagę, bo przeglądałem jakie tam były zgłoszenia z poszczególnych miejscowości tych drobnych zadań inwestycyjnych. Ja po raz kolejny mówię, jakaś tam miejscowość, nie powiem, prosi o lampy, o to, o to. I patrzę, łącznie z budżetów sołeckich. Łącznie, ponad 100 tysięcy poszło na pikniki. Ja uważam, że mieszkańcy są w stanie zorganizować takie imprezy integracyjne bez wkładu własnego z funduszu sołeckiego, z budżetu gminy, bo to są lokalne i można wyzwolić lokalną aktywność na tyle, że te środki powinny być przeznaczone na zadania inwestycyjne, przede wszystkim w tych miejscowościach. I to mówię z pełnym przekonaniem, ponieważ całe Stare Miasto od wielu lat 100% środków przeznacza na wydatki inwestycyjne. A jakkolwiek festyn czy cokolwiek jest robiony siłami mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Radnemu Waldemarowi. Nie mam więcej zgłoszeń. Przepraszam, nie widzę zgłoszeń. Udzielam głosu Radnemu Tymonowi Ziolo.

Pan Tymon Ziola – Jest to sesja budżetowa, więc myślę wypada, żeby każdy zajął jakieś stanowisko. Ja tylko odniosę do słów kolegi Lewandowskiego. Jeśli chodzi o spojrzenie na budżet. To myślę, że każdy na sali niestety, ale najpierw patrzy na inwestycje. Jeśli chodzi o projekt budżetu, nie oszukujmy się. Każdy radny szuka swoich miejscowości, w swoim okręgu. Więc jest to chyba całkowicie normalne. Natomiast idąc dalej, a propos tych restrukturyzacji budżetowych. Szeroko tutaj rozwiniętych przez Szanownego Kolegę. Tak, to prawda, że w oświacie, to nie jest prawda, że nie ma możliwości, są możliwości. Natomiast, tak jak zawsze mówię. Te możliwości będą bolesne na pewno zawsze dla kogoś. Będą to trudne decyzje, pomijam już opór społeczny bądź oddźwięk społeczny. Natomiast to prawda, że są, jeśli tylko Kuratorium Oświaty, Ministerstwo Edukacji Narodowej nie wstrzyma, nie zabroni, nie zablokuje jakiegoś pomysłu, to takie możliwości są. Natomiast trzeba liczyć się z konsekwencjami. Tak samo oto ZUW czy ZGK, pewnie tam są możliwości. Coś mocno jestem przekonany, że wójt nawet czeka na takie pomysły, rozwiązania, natomiast jakie one by nie były i jakiegokolwiek decyzje nie podejmiemy, nie będą one łatwe, i wszyscy się tych decyzji pewnie obawiają. Natomiast ja się zgadzam, że prędzej czy później na kogoś to spadnie w końcu, bo tych inwestycji pewnie. Jeśli nic się nie wydarzy z góry. Z parlamentu nie spadną jakieś pieniądze dodatkowe. No to pewnie tak będzie. Natomiast dzisiaj głosujemy budżet taki, jak mam przedstawiono. Ja myślę, że nie warto mówić dzisiaj na temat, co dalej będziemy robić. Może nie dzisiaj, natomiast faktycznie ja też przyznaję rację, że prędzej czy później, będziemy musieli te kroki podejmować. Dziękuję

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Udzielam głosu Radnemu Robertowi Soszyńskiemu.

Pan Robert Soszyński – Dziękuję. No budżet jest, taki jaki jest, każdy widzi. Może nie spełnia wszystkich oczekiwań naszych, no ale jakiś jest. Powiem tylko tyle, że szkoda, że w budżecie nie znalazły się środki na dołożenie do zadań przedstawionych przez sołectwa. Szkoda, że nie są kontynuowane inwestycje, które były rozpoczęte w 2024 roku, w 2025. No ale mam nadzieję, że jakieś tam fundusze w 2025 jednak może się znaleźć i Wójt może dołożyć do pewnych rzeczy. Albo może jeszcze się coś zmieni w budżecie, żeby te inwestycje ruszyły. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji. Dyskusję zamykam.

g) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich głosowanie,

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie mamy zgłoszeń do dyskusji. Dyskusję zamykam. Przystępujemy do głosowania nad poprawkami wniesionymi do budżetu. Poproszę Pana Informatyka o pomoc. Szanowni Państwo, prosimy jeszcze dosłownie o sekundę. Małe problemy techniczne. Udało się.

„za”	– 15 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 15 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Cizak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Marcin, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Ziola Tymon.

Wniesione poprawki do projektu budżetu na rok 2025 stanowią [załącznik nr 14 do niniejszego protokołu](#).

h) głosowanie uchwały

Uchwała Nr IX/75/2024 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie uchwały budżetowej na rok 2025.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 15 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 15 osób, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0. Uchwała wchodzi w życie jednogłośnie.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Cizak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Marcin, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr IX/75/2024 i stanowi [załącznik nr 15 do niniejszego protokołu](#).

Punkt 9 porządku obrad – Przyjęcie planów pracy Komisji i Rady Gminy na 2025 r.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, o przedstawienie planu pracy na rok 2025.

Pan Albert Stanisławski – Poproszę o przedstawienie planu pracy Pana Przemka Rosińskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy – Proszę, udziałem głosu.

Pan Przemysław Rosiński – Dzień dobry Państwu. Plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stare Miasto na rok 2025. Analiza sprawozdania Wójta Gminy Stare Miasto z wykonania budżetu na rok 2024. Opracowanie opinii w sprawie wykonania budżetu Gminy Stare Miasto na rok 2024. Przygotowanie

wanie wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Stare Miasto za rok 2024. Ocena sprawozdania z wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2025 roku oraz wypracowanie opinii w tym zakresie. Przygotowanie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej w roku 2025. Wypracowanie wniosków do projektu budżetu gminy na rok 2026. Kontrole problemowe wybranych wydatków budżetowych oraz sposobu realizowania zamówień przez Urząd Gminy. Plan pracy komisji jest planem ramowym. Może być aktualizowany według zaistniałych potrzeb. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania nad planem pracy Komisji Rewizyjnej.

„za”	–	14 głosów
„przeciw”	–	0 głosów
„wstrzymało się”	–	1 głos

„za” 14 radnych oddało głos, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 1 głos. Plan pracy został przyjęty większością głosów.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Ciszak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Rosiński Marcin, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Ziola Tymon.

Od głosu „wstrzymał się” radny: Lewandowski Waldemar.

Plan Pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 rok stanowi [załącznik nr 16 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Teraz przedstawię Państwu plan pracy Rady Gminy na 2025 rok. Styczeń. Sprawozdanie z działalności Gminnej Spółki Wodnej w Starym Mieście za 2024 rok. Sprawozdanie z pracy Komisji Stałych oraz Rady Gminy Stare Miasto za rok 2024. Informacje o pozyskanych środkach pozabudżetowych. Na zadania realizowane przez Gminę Stare Miasto w 2024 roku. Ocena stanu gminnych dróg wewnętrznych. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Miesiąc luty, sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto. Im. prof. Joanny Papuzińskiej za 2024 rok. Sprawozdanie z działalności klubów i świetlic wiejskich za 2024 rok. Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej w Starym Mieście za 2024 rok. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Marzec. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii. Gminy Stare Miasto za 2024 rok. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego oraz przyznanych dotacji za 2024 rok. Oraz podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Kwiecień. Informacja o stanie bezpieczeństwa Gminy Stare Miasto za 2024 rok. Sprawozdanie z działań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w Gminie Stare Miasto za 2024 rok. 3. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Maj. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starym Mieście za 2024 rok. Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Wdrażania Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2024 rok. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2024 rok dla Gminy Stare Miasto oraz podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Czerwiec. Harmonogram prac remontowych w placówkach oświatowych. Informacja mailowa dla radnych, rozpatrzenie raportu o stanie gminy, debata społeczna, rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2024 rok. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Sierpień. Informacje o stanie przygotowania placówek oświatowych do rozpoczęcia nowego roku szkolnego. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Wrzesień. Sprawozdanie z realizacji zadań letniego wypoczynku dzieci i młodzieży w 2025 roku, podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Październik. Przedstawienie informacji z analizy oświadczeń majątkowych radnych i pracowników, którzy zobowiązani są do jego złożenia. Informacje o przeprowadzonych postępowaniach przetargowych w 2025 roku. Sprawozdanie z realizacji zadań inwestycyjnych zaplanowanych na 2025 rok. Informacje o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Stare Miasto za rok szkolny 2024-2025. Oraz podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Listopad. Uchwalenie stawek podatków i opłat lokalnych na 2026 rok. Uchwalenie programu współpracy Gminy Stare Mia-

sto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026. Ocena stanu dróg gminnych oraz mostów. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących. Grudzień. Uchwalenie WPF oraz budżetu gminy na 2026 rok. Przyjęcie planów pracy Komisji Stałych i Rady Gminy Stare Miasto na 2026 rok. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania nad planem pracy Rady Gminy na rok 2025. Małe problemy techniczne, jeszcze chwileczkę.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 radnych, „przeciw 0”, „wstrzymujących się” 0 głosów.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Ciszak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Marcin, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Ziota Tymon.

Plan Pracy Rady Gminy Stare Miasto na 2025 rok stanowi [załącznik nr 17 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – A więc budżet na 2025 rok został przyjęty jednogłośnie. Plan pracy, Boże, przepraszam. Widzicie, Szanowni Państwo, ja już, ale budżet też, więc tak i plany pracy również. Pozostałe komisje złożyły swoje plany pracy w Biurze Rady. Zostaną one opublikowane na stronie internetowej Urzędu Gminy w Biuletynie Informacji Publicznej.

Punkt 10 porządku obrad – Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Wszystkie komisje w tym miesiącu pracowały nad budżetem na rok 2025.

Punkt 11 porządku obrad – Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy w tym punkcie ktoś z Pań, Panów Radnych, chciałby zabrać głos? Nie mamy zgłoszeń. Czy ktoś z Pań, Panów Sołtysów, chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie mamy zgłoszeń.

Punkt 12 porządku obrad – Zakończenie obrad IX sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Szanowni Państwo, ogłaszam zakończenie obrad IX sesji Rady Gminy Stare Miasto.

IX sesja zakończyła się o godz. 12:00.

Protokołował:

/-/ Mateusz Staciwa

Prowadząca obrady sesji:

/-/ Ewelina Andrzejak