

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY STARE MIASTO**

z dnia 18 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Stare Miasto

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) w związku z art. 227 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) Rada Gminy Stare Miasto uchwala, co następuje:

§ 1. Wniesioną w dniu 29 maja 2025 roku skargę na działalność Wójta Gminy Stare Miasto uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Stare Miasto do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 29 maja 2025 r. Pan Karol Robak skierował skargę na działalność Wójta Gminy Stare Miasto w zakresie nieuruchomienia przeprawy promowej w miejscowości Rumin na drugą stronę rzeki Warty aby umożliwić rolnikom dokonanie zbioru siana.

Zgodnie z § 100 ust. 1 Statutu Gminy Stare Miasto Przewodniczący Rady Gminy Stare Miasto skierował skargę do analizy i zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stare Miasto.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stare Miasto zostało zwołane w przedmiotowej sprawie na dzień 6 czerwca 2025 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stare Miasto na swoim posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2025 r. zapoznała się z pełną dokumentacją w sprawie.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stare Miasto:

Z analizy przedmiotowej dokumentacji wywieść należy co następuje.

Skarga dotyczy działań w zakresie uruchomienia przeprawy promowej w miejscowości Rumin na drugą stronę rzeki Warty aby umożliwić rolnikom dokonanie zbioru siana.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi, stanowiskiem Wójta Gminy oraz obowiązującymi przepisami prawa uznała skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, a nie realizacja indywidualnych potrzeb mieszkańców, zwłaszcza jeśli dotyczą one zadań wymagających specjalistycznych decyzji technicznych, prawnych i finansowych. Organizacja przeprawy promowej nie mieści się w katalogu obligatoryjnych zadań własnych gminy, a jej uruchomienie wymagałoby przeprowadzenia stosownych analiz oraz zapewnienia odpowiedniego finansowania i bezpieczeństwa.

Wójt Gminy działa w granicach i na podstawie prawa, a jego obowiązki obejmują zarządzanie gminą w sposób gospodarny i odpowiedzialny. Brak uruchomienia przeprawy promowej, mimo zgłoszenia potrzeby przez pojedynczego rolnika, nie stanowi naruszenia prawa ani zaniechania obowiązków służbowych.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stare Miasto stwierdza, że skarga z dnia 29 maja 2025 r. na Wójta Gminy Stare Miasto na skargę dotyczącą nieuruchomienia przeprawy promowej uznaje za bezzasadną.

Rada Gminy Stare Miasto przyjmuje argumentację zawartą w opinii z dnia 6 czerwca 2025 r. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stare Miasto i uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie Rada Gminy Stare Miasto poucza skarżącego o treści art. 239 kpa, który stanowi:

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.