

Protokół nr XIV/2025
z sesji Rady Gminy Stare Miasto
odbytej w dniu 29 maja 2025 roku
w sali konferencyjnej Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*)
 - sołtysi (*lista obecności – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*)
 - Dariusz Puchała – Wójt Gminy Stare Miasto,
 - Janusz Frysiak – Z-ca Wójta Gminy Stare Miasto,
 - Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy Stare Miasto,
 - Monika Gromada – Z-ca Skarbnika Gminy Stare Miasto,
 - Marcin Janiak – Radca prawny,
 - Olga Orkowska – Kierownik Referatu Nieruchomości i Mienia,
 - Magdalena Kusiak – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
 - Damian Majewski – Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych,
 - Maria Szumigalska – Kierownik GOPS w Starym Mieście,
 - Zbigniew Szczepankiewicz – Kierownik ZGK,
 - Dorota Dukarska – inspektor UG Stare Miasto,
 - Monika Pawłowska – inspektor UG Stare Miasto,
 - Mateusz Staciwa – inspektor UG Stare Miasto,
 - Karol Robak – mieszkaniec sołectwa Rumin.
- (*lista obecności – załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*)

Punkt 1 porządku obrad – Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcie XIV sesji Rady Gminy Stare Miasto godz. 10:16.

Przewodnicząca Rady Gminy Ewelina Andrzejak – Dzień dobry Państwu. Otwieram XIV sesję Rady Gminy Stare Miasto zwołaną na podstawie art. 20 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, dziennik ustaw z 2024 roku poz. 1465, 1572, 1907 i 1940. Na dzisiejszym posiedzeniu witam Wójta Gminy Stare Miasto - Dariusza Puchałę, Wicewójta - Pana Janusza Frysiaka. Panią Skarbnik - Jolantę Sobczak, Zastępcę Skarbnika - Panią Monikę Gromadę, Pana Mecenasa - Marcina Janiaka. Witam Wysoką Radę, Panie Sołtys, Panów Sołtysów. Witam Kierowników jednostek gminy oraz pracowników Urzędu Gminy. Przedstawię teraz Państwu porządek obrad.

Punkt 2 porządku obrad – Przedstawienie porządku obrad XIV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad XIV sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Energa-Operator Spółka Akcyjna,
 - w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie w formie umowy darowizny od Powiatu Konińskiego ruchomości w postaci urządzeń oświetlenia drogowego, zlokalizowanych w ciągu drogi powiatowej nr 3235P w miejscowości Stare Miasto, ul. Rumińska

- wykonanych w ramach inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3235P - w zakresie przebudowy skrzyżowania ul. Szkolnej i Rumińskiej w Starym Mieście”,
- w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Koninie za 2024 rok,
 - w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027,
 - w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Stare Miasto na lata 2016-2025 w roku 2025,
 - w sprawie przyjęcia raportu z przeprowadzonego monitoringu i ewaluacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Stare Miasto na lata 2016-2025 za rok 2024,
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025,
 - zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2025 - 2038.
7. Sprawozdanie z działań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w Gminie Stare Miasto za 2024r.
 8. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starym Mieście za 2024r.
 9. Sprawozdanie z działalności Zespołu interdyscyplinarnego ds. wdrażania programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie za 2024r.
 10. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2024r. dla Gminy Stare Miasto.
 11. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
 12. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
 13. Zakończenie obrad XIV sesji Rady Gminy.

Porządek obrad XIV Sesji Rady Gminy Stare Miasto stanowi [załącznik nr 4 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Na 15 radnych obecnych jest dzisiaj 15, co zostało potwierdzone podpisami na liście obecności. A więc wszystkie dzisiaj uchwały Rada może podejmować i będą one prawomocne. Czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad? Jeżeli nie mamy żadnych uwag, przystępujemy do głosowania.

„za”	– 15 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 15 Radnych, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 3 porządku obrad – Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy mają Państwo uwagi co do protokołu z XIII sesji Rady Gminy Stare Miasto? Jeżeli nie mamy, przystępujemy do głosowania.

„za”	– 15 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 15 Radnych, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Punkt 4 porządku obrad – Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Informacja została przesłana Państwu z materiałami sesyjnymi. Zamieszczona jest także na stronie gminy w Biuletynie Informacji Publicznej. Jeżeli są jakieś pytania do przedstawionej informacji, to bardzo proszę w punkcie sprawy bieżące.

Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym stanowi [załącznik nr 5 do niniejszego protokołu](#).

Punkt 5 porządku obrad – Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – 15 maja 2025 - udział w uroczystości podsumowania polsko-czeskiej wymiany młodzieży 2025 zorganizowanej przez Szkołę Podstawową im. Józefa Bema w Starym Mieście. 22 maja - udział w konferencji Człowiek i Rodzina w społeczności lokalnej w 35-lecie samorządu terytorialnego i pomocy społecznej. Tego samego dnia brałam udział również w uroczystym apelu z okazji Dnia Patrona w Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Żychlinie. 24 maj - udział w obchodach 100-lecia Ochotniczej Straży Pożarnej w Kragoli połączonych z Powiatowo Miejsko-Gminnym Dniem Strażaka. 27 maj - spotkanie z uczniami Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Żychlinie z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego. Ponadto dyżury w Biurze Rady oraz załatwianie spraw bieżących. Przechodzimy do punktu 6. Jest to blok uchwał.

Punkt 6 porządku obrad – Podjęcie uchwał:

Przewodnicząca Rady Gminy – Wszystkie te uchwały zostały przez nas omówione na wspólnym, przedsesyjnym posiedzeniu komisji w dniu 27 maja.

- w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Energa-Operator Spółka Akcyjna,

Przewodnicząca Rady Gminy – Referująca Pani Kierownik Olga Orkowska.

Pani Olga Orkowska – Dzień dobry Państwu. Szanowni państwo, Energa Operator Spółka Akcyjna wystąpiła z wnioskiem o ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu za jednorazowym wynagrodzeniem dla całej infrastruktury energetycznej posadowionej na działce nr 24/36 w Starym Mieście. Jest to działka stanowiąca własność gminy Stare Miasto. Na nieruchomości znajduje się stacja transformatorowa oraz podziemne przewody elektroenergetyczne. Służebność zostanie ustanowiona na czas nieoznaczony i będzie polegała na tym, że będziemy znosić istnienie posadowionych tam obiektów, jak również będzie prawo do korzystania z nieruchomości w celu utrzymania tych obiektów. Mając na uwadze powyższe, podjęcie uchwały jest celowe i uzasadnione.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Kierownik. Otwieram dyskusję. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji.

Uchwała Nr XIV/**101**/2025 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 maja 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Energa-Operator Spółka Akcyjna.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 15 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 15 Radnych, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Ciszak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Marcin, Rosiński Przemysław, Sawicki

Mirośław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirośław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Zioła Tymon.

Uchwała otrzymała Nr XIV/**101**/2025 i stanowi [załącznik nr 6 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie w formie umowy darowizny od Powiatu Konińskiego ruchomości w postaci urządzeń oświetlenia drogowego, zlokalizowanych w ciągu drogi powiatowej nr 3235P w miejscowości Stare Miasto, ul. Rumińska wykonanych w ramach inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3235P - w zakresie przebudowy skrzyżowania ul. Szkolnej i Rumińskiej w Starym Mieście”,

Przewodnicząca Rady Gminy – Referujący Pan Kierownik Damian Majewski.

Pan Damian Majewski – W dniu 17 kwietnia 2025 roku do Urzędu Gminy w Starym Mieście wpłynęło pismo skierowane ze strony Zarządu Dróg Powiatowych z informacją, iż trwa procedura kompletowania informacji i dokumentów dotyczących urządzeń i obiektów infrastruktury oświetleniowej pozwalających na przekazanie w drodze umowy darowizny dla gminy Stare Miasto. Nieruchomość zlokalizowana jest w ciągu drogi powiatowej 32-25P w miejscowości Stare Miasto, ulica Rumińska i została wykonana w ramach inwestycji drogowej pod nazwą rozbudowa drogi powiatowej nr 3235P w zakresie przebudowy skrzyżowania ulic Szkolnej i Rumińskiej w Starym Mieście. Zasadne jest podjęcie stosownej uchwały, która umożliwi podpisanie umowy darowizny na przedmiotowe oświetlenie uliczne i przekazanie na majątek gminy Stare Miasto. Należy również podkreślić, że zgodnie z przepisami ustawy prawo energetyczne, planowanie i finansowanie oświetlenia dróg publicznych znajdujących się na terenie gminy należy do zadań własnych gminy. W związku z powyższym w pełni uzasadnione jest podjęcie niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Kierownikowi. Otwieram dyskusję. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji. Dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XIV/**102**/2025 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 maja 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie w formie umowy darowizny od Powiatu Konińskiego ruchomości w postaci urządzeń oświetlenia drogowego, zlokalizowanych w ciągu drogi powiatowej nr 3235P w miejscowości Stare Miasto, ul. Rumińska wykonanych w ramach inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3235P - w zakresie przebudowy skrzyżowania ul. Szkolnej i Rumińskiej w Starym Mieście”.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 15 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 15 Radnych, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Ciszak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Marcin, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirośław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirośław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Zioła Tymon.

Uchwała otrzymała Nr XIV/**102**/2025 i stanowi [załącznik nr 7 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Koninie za 2024 rok,

Przewodnicząca Rady Gminy – Referująca Pani Kierownik Magdalena Kusiak.

Pani Magdalena Kusiak – Szanowni Państwo, Gmina Stary Miasto jest udziałowcem spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi i zgodnie z umową wykonawczą z dnia 29 grudnia 2011 roku Rada Gminy zobowiązana jest do corocznego zatwierdzania wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłacanej MZGOK. Zarząd spółki wystąpił do Rady Gminy Stary Miasto o zatwierdzenie wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłacanej spółce za rok 2024, podnosząc, iż zarówno raport z kontroli rekompensaty całkowitej za rok 2024 sporządzony przez biegłego rewidenta, jak również opinia zwyczajnego zgromadzenia wspólników i Rady Nadzorczej Spółki dają podstawę do podjęcia pozytywnej uchwały na ten temat. Dopowiem, że do oceny czy rekompensata całkowita nie jest nadmierna, służy tzw. wskaźnik ROA, który w umowie wykonawczej został określony na poziomie 9%. Wskaźnik ROA wyliczony dla MZGOK w 2024 roku wynosi 1,26%, co wskazuje, że nie wystąpiła nadmierna rekompensata całkowita. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, Pani Kierownik. Otwieram dyskusję. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji. Dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XIV/**103**/2025 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 maja 2025 roku w sprawie zatwierdzenia wyników kontroli kwot rekompensaty całkowitej wypłaconej Miejskiemu Zakładowi Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Koninie za 2024 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 15 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 15 Radnych, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Cizak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Marcin, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr XIV/**103**/2025 i stanowi [załącznik nr 8 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027,

Przewodnicząca Rady Gminy – Referująca Pani Kierownik GOPS Maria Szumigalska.

Pani Maria Szumigalska – Szanowni Państwo, zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej, gmina zobowiązana jest opracować trzyletni program. Celem programu jest uzyskanie możliwości rozwojowych rodziny i jej zdolności do przezwyciężenia kryzysu poprzez wspieranie i proponowane poprawę funkcjonowania przez ścisłej współpracy samorządu, organizacji pozarządowych i innych instytucji zajmujących się rodziną. W związku z powyższym podjęciem uchwały jest zasadne.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panie Kierownik. Otwieram dyskusję. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji. Dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XIV/**104**/2025 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 maja 2025 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 Radnych, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Ciszak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Marcin, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Zioła Tymon.

Uchwała otrzymała Nr XIV/**104**/2025 i stanowi [załącznik nr 9 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Stare Miasto na lata 2016-2025 w roku 2025,

Przewodnicząca Rady Gminy – Ponownie referująca Pani Kierownik Maria Szumigalska.

Pani Maria Szumigalska – Gmina Stare Miasto ma opracowaną strategię rozwiązywania problemów społecznych na lata 2016-2025. Każdego roku ta strategia podlega aktualizacji. Aktualizacja strategii pozwala na racjonalizację lokalnej polityki społecznej, przyczynia się do rozwiązania wielu problemów społecznych i zminimalizowania skutków szeroko rozumianych kwestii społecznych. W związku powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Kierownik. Otwieram dyskusję. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji. Dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XIV/**105**/2025 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 maja 2025 roku w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Stare Miasto na lata 2016-2025 w roku 2025.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 15 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 15 Radnych, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Ciszak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Marcin, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Zioła Tymon.

Uchwała otrzymała Nr XIV/**105**/2025 i stanowi [załącznik nr 10 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie przyjęcia raportu z przeprowadzonego monitoringu i ewaluacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Stare Miasto na lata 2016-2025 za rok 2024,

Przewodnicząca Rady Gminy – Ponownie referująca Pani Kierownik Maria Szumigalska.

Pani Maria Szumigalska – Raport z przeprowadzonego monitoringu ewaluacji zawiera ocenę poziomu wdrażania celów strategicznych. Sukcesywny monitoring realizacji celów strategicznych

umożliwia ocenę ich realizacji i adekwatności w stosunku do aktualnych wyzwań oraz pozwala na weryfikację i optymalizację stosowanych rozwiązań. W związku z powyższym podjęciem uchwały jest to zasadne.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękujemy Pani Kierownik. Otwieram dyskusję. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji. Dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XIV/**106**/2025 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 maja 2025 roku w sprawie przyjęcia raportu z przeprowadzonego monitoringu i ewaluacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Stare Miasto na lata 2016-2025 za rok 2024.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 15 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 15 Radnych, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Ciszak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Marcin, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Zioła Tymon.

Uchwała otrzymała Nr XIV/**106**/2025 i stanowi [załącznik nr 11 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025,

Przewodnicząca Rady Gminy – Referująca Pani Skarbnik Jolanta Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Projekt uchwały zakłada zwiększenie dochodów o 250.932,81 zł do łącznej kwoty 121.956.005,24 zł oraz zwiększenie wydatków o kwotę 620.932,81 zł do łącznej kwoty 130,151,597,69 zł. Różnica w kwocie 370.000,00 zł zostanie pokryta z tak zwanych wolnych środków wynikających z art. 217 ust. 2 punkt 6 ustawy o finansach publicznych. Na zwiększenie dochodów mają wpływ zawiadomienie Krajowego Biura Wyborczego, na przeprowadzenie drugiej tury wyborów w kwocie 60.313,00 zł, również zawiadomienie o funduszu pomocy na zadania obywatelom Ukrainy na zadania oświatowe 20.800,00 zł, dożywianie w Szkole Podstawowej w Żdżarach łącznie 22.000,00 zł i realizacja projektu edukacja bez barier w gminie Rzgów, Stare Miasto i Wierzbinek 147.895,33 zł. W tym samym zakresie zostały zwiększone również wydatki i kwota: z wolnych środków zostaje przeznaczona na zadania inwestycyjne związane z wykupem gruntów. Jest to kwota 350.000,00 zł i zadania bieżące związane z ochotniczymi strażami pożarnymi 20.000,00zł. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Skarbnik. Udzielam teraz głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetu Andrzejowi Szyszyńskiemu.

Pan Andrzej Szyszyński – Dzień dobry. Komisja zapoznała się ze zmianami zawartymi w uchwale i zmianami przedstawionymi w trakcie posiedzenia wszystkich komisji w dniu 27 maja przez Panią Skarbnik Jolantę Sobczak, nie wnosi uwag co do proponowanych zmian zawartych w przedmiotowej uchwale. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Otwieram dyskusję. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji. Dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XIV/**107**/2025 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 maja 2025 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 15 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 15 Radnych, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Ciszak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Marcin, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr XIV/**107**/2025 i stanowi [załącznik nr 12 do niniejszego protokołu](#).

- zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2025-2038.

Przewodnicząca Rady Gminy – Referująca Pani Skarbnik Jolanta Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – W załączniku nr 1 do wieloletniej prognozy finansowej dokonano zwiększenia dochodów i wydatków wynikających ze zmiany podjętej uchwały budżetowej. Natomiast zmienił się również deficyt i po stronie przychodów prowadzone niewykorzystane środki z roku 2024 w kwocie 370.000,00 zł przeznaczeniem na zadania majątkowe 350.000,00 zł i wydatki bieżące 20.000,00 zł. W załączniku numer 2. Wprowadzono zadanie pod nazwą Edukacja bez barier w gminie Rzgów, Stare Miasto i Wierzbinek w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego. W programie biorą udział cztery szkoły z terenu gminy, to jest Stare Miasto, Lisiec Wielki, Żychlin i Barczyków. Projekt realizowany jest w latach 2025-2026 i łączna kwota to 219.715,30 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji. Dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XIV/**108**/2025 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 29 maja 2025 roku zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2025-2038.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 15 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 15 Radnych, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Ciszak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Marcin, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr XIV/**108**/2025 i stanowi [załącznik nr 13 do niniejszego protokołu](#).

Punkt 7 porządku obrad – Sprawozdanie z działań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w Gminie Stare Miasto za 2024r.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie sprawozdania proszę Panią Kierownik Marię Szumigalską.

Pani Maria Szumigalska – Zgodnie z ustawą o wspieranej rodzinie i systemie pieczy zastępczej w naszej gminie zatrudnionych jest trzech asystentów, którzy pracują z 20 rodzinami mających problemy opiekuńczo-wychowawcze. W tych rodzinach jest 50 dzieci. Z przykrością informuję Państwa, że w roku 2024 w pieczy zastępczej przebywało 13 dzieci z terenu naszej gminy w Starym Mieście, w tym jedno dziecko zostało umieszczone w rodzinie zastępczej spokrewnionej, czworo dzieci umieszczonych w rodzinie zastępczej zawodowej, pięciu dzieci umieszczonych w rodzinie zastępczej niezawodowej, dwoje dzieci umieszczonych w rodzinnym domu dziecka. Jedno dziecko ze względu na stan zdrowia zostało umieszczone w rodzinie zastępczej zawodowej specjalistycznej. Łączna kwota kosztów w roku 2024, którą poniesiono w związku ze sprawowaniem pieczy zastępczej w gminie Stare Miasto, wynosiła ponad 150.000,00 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Kierownik. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie mamy zgłoszeń, a więc przechodzimy do punktu 8.

Sprawozdanie z działań w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w Gminie Stare Miasto za 2024r. [stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.](#)

Punkt 8 porządku obrad – Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starym Mieście za 2024r.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie proszę ponownie Panią Marię Szumigalską.

Pani Maria Szumigalska – Ośrodek Pomocy społecznej realizuje zadania m.in. z zakresu pomocy społecznej. Są to świadczenia pieniężne, rzeczowe i usługi szeroko rozumiane. Jest to praca socjalna, poradnictwo, informacja, interwencja oraz usługi opiekuńcze świadczone przez środowiskowe, opiekunki domowe, a także usługi asystenckie osoby niepełnosprawnej. W strukturze ośrodka funkcjonuje zespół interdyscyplinarny, za którego działalność jest odpowiedzialny ośrodek pomocy, szczególnie pracownicy socjalni. Prowadzimy wspieranie rodziny i system pieczy zastępczej, pomocą materialną o charakterze socjalnym dla uczniów, czyli tzw. stypendia szkolne, płacimy dodatki mieszkaniowe i energetyczne, zajmujemy się kartą dużej rodziny, świadczeniami rodzinnymi i dodatkami, funduszem alimentacyjnym dłużnikami alimentacyjnymi realizujemy również na rzecz naszej społeczności lokalnej różne programy wspierające ich funkcjonowanie jest to między innymi asystent osobiste osoby z niepełnosprawnością korpus wsparcia seniora moduł drugi opieka 75, wzorem lat ubiegłych realizowany jest był i jest wieloletni rządowy program posiłek w szkole i w domu, a także współpracujemy z bankiem pożytku żywności pozyskując żywność dla naszych mieszkańców. Realizujemy również program wspierania rodziny asystent rodziny. Żeby rozwiązać problemy naszych mieszkańców, współpracujemy z różnymi instytucjami i organizacjami porządkowymi, które mogą nam pomóc w tym. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Kierownik. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie mamy zgłoszeń, przechodzimy do punktu 9.

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starym Mieście za 2024r. [stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.](#)

Punkt 9 porządku obrad – Sprawozdanie z działalności Zespołu interdyscyplinarnego ds. wdrażania programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie za 2024r.

Przewodnicząca Rady Gminy – Ponownie referująca Pani Kierownik Maria Szumigalska.

Pani Maria Szumigalska – W roku ubiegłym zespół interdyscyplinarny spotkał się sześć razy. Liczba powołanych grup roboczych, tzw. grup diagnostyczno-pomocowych było 29, spotkań tych grup 51, liczba prowadzonych kart 30, w tym założonych w 24 roku 23, przez policję 15, przez pomoc społeczną 6, przez służbę zdrowia 1, przez szkołę 1, ilość osób objętych procedurą niebieskich kart jest 87 odbyły się dwa szkolenia członków zespołu interdyscyplinarnego.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Kierownik. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie mamy zgłoszeń przechodzimy do punktu 10.

Sprawozdanie z działalności Zespołu interdyscyplinarnego ds. wdrażania programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie za 2024r. [stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.](#)

Punkt 10 porządku obrad – Ocena zasobów pomocy społecznej za 2024r. dla Gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Ponownie referująca Pani Kierownik Maria Szumigalska.

Pani Maria Szumigalska – Ocena zasobów pomocy społecznej jest przygotowana na podstawie wzoru opracowanego przez Instytut Rozwoju Służb Społecznych. Materiały i dane zawarte w niniejszym sprawozdaniu pochodzą ze sprawozdania większości resortowej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, a także urzędu gminy Stare Miasto na podstawie tej oceny można wyciągnąć następujące wnioski głównym powodem przyznawania pomocy w roku 2024 było ubóstwo, długotrwała choroba, niepełnosprawność. Wypłacono między innymi zasiłki stałe celowe okresowe. W związku z sytuacją kryzysową w roku 2024 GOPS przystąpił do programu Asystent Osobiste Osoby z Niepełnosprawnością. Program ten cieszył się w ubiegłym roku dużym zainteresowaniem, dlatego też jest kontynuowany w roku bieżącym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, Pani Kierownik. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, to udzielam głosu Przewodniczącemu Komisji Radnemu Tymonowi Ziolo.

Pan Tymon Ziola – Opinia Komisji Edukacji, Spraw Społecznych, Praworządności oraz Bezpieczeństwa dotycząca sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Starym Mieście za rok 2024 oraz oceny zasobów pomocy społecznej gminy Stare Miasto za rok 2024. Komisja po przeanalizowaniu sprawozdań stwierdza, że Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Starym Mieście oferuje szeroki wachlarz pomocy dla osób potrzebujących w postaci świadczeń pieniężnych, poradnictwa, usług opiekuńczych, pomocy żywnościowej czy stypendium szkolnych. jednym z podstawowych celów ośrodka jest umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych, których nie są w stanie pokonać samemu. Komisja stwierdza, że taka pomoc w zakresie poradnictwa, informacji i interwencji jest udzielana na bieżąco według potrzeb. Na przestrzeni ostatnich lat działań w formie szeroko rozumianej pomocy socjalnej pracownicy podejmują rocznie około 3,5 tysiąca. Współczynnik ten utrzymuje się na podobnym poziomie od kilku lat. Zatrudnienie w ośrodku osób zajmujących się bezpośrednio pomocą rodziną jest nieznacznie poniżej przyjętych ogólnie współczynników. Spadło to w odniesieniu również do roku ubiegłego. Należy zauważyć, że Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej korzysta z wielu programów państwowych, jak Korpus Wsparcia Seniora, Opieka 75+, Asystent Rodziny czy Posiłek w Szkole i w Domu. Programy te nie tylko usprawniają pracę samego ośrodka, ale i pozwalają bilansować wydatki naszej gminy. Dla przykładu warto podać, że w 2024 roku w ramach programu Fundusze Europejskie na pomoc żywnościową Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej wydał niecałe 19 ton żywności za kwotę blisko 100 tysięcy złotych na poczet naszych potrzebujących mieszkańców.

Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, osoby i rodziny korzystające z oferowanej pomocy są zobowiązane do współdziałania w rozwiązywaniu powstałych trudnych sytuacji życiowych. Niestety, o ile zapotrzebowanie na pomoc ze strony Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej nie spada, to współpraca z osobami korzystającymi nie zawsze jest spójna z wytycznymi w zawieranych kontraktach. Dlatego Komisja bardzo docenia niełatwą pracę jaką wykonuje ośrodek, zaangażowanie pracowników, a przede wszystkim cierpliwość w wykonywanych obowiązkach. Nie każdy z nas ma predyspozycję do takiego rodzaju służby naszej społeczności lokalnej. Ostatecznie Komisja wyraża pozytywną opinię w sprawie działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Jednocześnie gratuluję zorganizowania przepięknej konferencji z okazji 35-lecia istnienia pomocy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Udzielam głosu Pani Marii. Pani Mario, ale zapraszam tutaj do mównicy.

Pani Maria Szumigalska – W imieniu przede wszystkim pracowników serdecznie dziękuję za taką opinię Państwu Radnym. Dziękuję za wszystkie zgłoszone sygnały, które od was do nas płyną, no i oczywiście za współpracę w rozwiązywaniu problemów mieszkańców z waszego terenu działania. Jest to naprawdę niezmiernie ważne i pomocne w naszej pracy, żeby osiągnąć pozytywny efekt. Jeszcze raz w imieniu wszystkich pracowników serdecznie dziękuję za docenienie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękujemy Pani Kierownik. Przechodzimy do punktu 11.

Ocena zasobów pomocy społecznej za 2024r. dla Gminy Stare Miasto. [stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.](#)

Punkt 11 porządku obrad – Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy ktoś z Pań, Panów Radnych? Udzielam głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetu, Radnemu Andrzejowi Szyszyńskiemu. Mikrofon.

Pan Andrzej Szyszyński – Komisja opiniowała zmiany budżetowe, ale poza tym zajęła się zaległościami podatkowymi. I tak, zaległości na dzień 31 grudnia 2023 roku wyniosły 560.013,83 zł od nieruchomości i podatek od środków transportowych 185 tysięcy. Na 31 grudnia 2024 roku wyniosły podatek od nieruchomości 333.964,69 zł i podatek od środków transportowych 542.552,00 zł. W celu zmniejszenia występujących zaległości bieżących, jak i z lat poprzednich, na dzień 31 grudnia w 2024 roku wystawiono 287 upomnień oraz 367 tytułów wykonawczych. W tym w podatku od nieruchomości rolnym leśnym od osób fizycznych 828 upomnień i 135 tytułów. W podatku od środków transportowych od osób fizycznych i prawnych 48 upomnień i 9 tytułów. W podatku od osób prawnych 39 upomnień i 14 tytułów. W płacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi 1272 upomnienia i 209 tytułów. Zaległości alimentacyjne zostały przedstawione na precyzyjnym posiedzeniu wszystkich komisji przez Panią Kierownik Marię Szumigalską. Z tego co ze sprawozdania wynika, ściągalność jest na poziomie 29% zaległości 75 tysięcy, a do budżetu gminy wpłynęło około 17 tysięcy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Udzielam głosu Przewodniczącemu Radnemu Tymonowi Ziolo.

Pan Tymon Ziola – Jeśli chodzi o informacje międzysesyjną i pracę komisji tylko dodam, że oczywiście, tak jak już wcześniej było wymieniane, poza uczestnictwem w kongresie GOPS-u Miejsko-Powiatowym Gminnym Dniem Strażaka, to również 10 maj udział w Europejskim Kongresie Odnowy Rozwoju Wsi podczas Międzynarodowych Targów Poznańskich. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Nie mamy więcej zgłoszeń. Przechodzimy do punktu 12.

Punkt 12 porządku obrad – Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy w tym punkcie ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać głos? Ktoś z pracowników urzędu? Udzielam głosu Pani Kierownik Magdalenie Kusiak.

Pani Magdalena Kusiak – Szanowni Państwo chciałabym dzisiaj wrócić do tematu gospodarowania ściekami na terenie naszej gminy. W ostatnim czasie bardzo nasiliły się w naszej gminie skargi dotyczące nielegalnego pompowania szamb, ale nie tylko nielegalnego pompowania szamb, również niezgodnego z instrukcją eksploatacyjną eksploataowania przydomowych oczyszczalni ścieków. Chciałabym zaapelować do państwa o to, żeby zaprzestać tego procederu, ponieważ podjęliśmy decyzję, że każda taka sytuacja będzie zgłaszana na policję i to już się zadziało na terenie naszej gminy. Faktycznie z urzędu na komisariat policji z naszej strony wpłynęły prośby o ukaranie osób, które zostały przyłapane na tej nielegalnej działalności. I tutaj chciałabym powiedzieć, że tym bardziej dziwi fakt, że zazwyczaj skargi są z miejscowości, które posiadają kanalizację sanitarną i gdzie mieszkańcy mogą z tej kanalizacji korzystać. Ja tutaj chciałabym też wrócić do naszych statystyk i przytoczyć państwu kilka danych z miejscowości na terenie naszej gminy. I tak, za ostatnie trzy miesiące w sołectwie Lisiec Mały nie podłączyła się żadna nieruchomość, a mamy tylko 51% podłączonych. W Liścu Wielkim żadna nieruchomość, 62% podłączonych. W Karsach jedna nieruchomość podłączona w ostatnich trzech miesiącach, a tylko 66% podłączonych. Krągola, dwie nieruchomości i tutaj mamy niecałe 58% podłączonych. W Krągoli I nikt się nie podłączył i to jest 63% podłączonych. Modła Królewska, całe sołectwo, nikt się nie podłączył i jedynie 54% korzystających. Barczygłów tutaj po naszych apelach poprawiła się sytuacja. Trzy nieruchomości podłączone i 71% korzystających z sieci. W miejscowości Żdzary w podziale na ulicy, na ulicy Borówkowej nikt się nie podłączył, bo natomiast tutaj mamy 72% podłączonych. Na ulicy Poziomkowej nikt się nie podłączył, 65%. Rumin nikt nie podłączony, 58% korzystających. I Janowice tam gdzie bardzo dobra była sytuacja jeszcze niedawno na ten moment jedynie 44% osób korzystających z kanalizacji sanitarnej, w tym ostatnich trzech miesiącach, kiedy wszyscy po okresie zimowym twierdzili, że będą się wiośną podłączać, jedynie siedem nieruchomości podłączonych, nie licząc Posoki. Tutaj Posoka jest naszą najświeższą oddaną siecią kanalizacyjną i mamy 33 nieruchomości korzystające, co jest zaledwie 17% osób, które korzystają. Ja tutaj ponownie chciałam do Państwa zaapelować, bo też nie wszyscy z Państwa korzystają z sieci o dobry przykład, o to, żeby zarówno radni, jak i sołtysi z tego obowiązku się wywiązali, bo tak jak powiedziałam, to nie tylko przywilej. To jest również obowiązek podłączenia do sieci kanalizacyjnej. I fakt, że posiadamy przydomową oczyszczalnię ścieków, ale taką oczyszczalnię ścieków, która nie została zgłoszona Organowi Ochrony Środowiska, która nie posiada niezbędnych badań i atestów, nie zwalnia mieszkańców z podłączenia do kanalizacji. Ja przypomnę Państwu, że to nie jest tak, że my odwołujemy karę. Tak my ją odwołujemy, ale to nie jest pytanie, czy my ją zapłacimy, tylko jaka będzie duża ta kara, bo my ją na pewno zapłacimy. Dlatego, że ja Państwu tutaj przytoczyłam procenty. W Krajowym programie oczyszczania ścieków komunalnych jest zapis jasny, 98% korzystających, tylko 2% nieruchomości może nie korzystać, 2% RLM-ów, tzw. równoważnej liczby mieszkańców. Także tutaj naprawdę nam bardzo dużo brakuje. I tutaj w uzgodnieniu z Panem Wójtem ponownie zwrócimy się do Państwa z prośbą o podłączenie, ale za tą prośbą będą szły już decyzje nakazujące podłączenie do kanalizacji. Bardzo nie chcieliśmy tego robić, natomiast widzimy, że trzeba to zrobić. Nie chcemy Państwa i mieszkańców karać, ale to też nie może być tak, że ci, którzy się podłączyli, ci którzy wypełnili obowiązek, potem będą gdzieś tam płacić te kary, bo wiadomo, że to będzie z podatku wszystkich mieszkańców. Także apeluję do państwa, apeluję o podłączenie, apeluję o to, jednak w sposób legalny tymi ściekami gospodarować. Także tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Pani Kierownik. Czy ktoś z pracowników jeszcze chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, to udzielam głosu. Jest z nami mieszkaniec wsi Rumin. Udzielam głosu Panu.

Pan Karol Robak – Witam wszystkich. Może nie wszyscy mnie znają, to przedstawię się no nie. Nazywam się Robak Karol, mieszkam w Ruminie. Wykonuję najstarszy zawód świata. Produkuje żywność, jestem rolnikiem nie farmerem. Zastanawiacie się Państwo po co tu przyszedłem, a jak to już w ubiegłym roku mówiłem podczas swojego wystąpienia, że zawsze będę tutaj przychodził, kiedy

zajdzie taka konieczność i właśnie taka konieczność nastąpiła. Otóż z racji wykonywania swojej profesji posiadam...

Przewodnicząca Rady Gminy – Ja poproszę Pana, żeby Pan mówił do mikrofonu dobrze?

Pan Karol Robak – Dobrze, dobrze. Nie tylko ja, posiada również Pani Radna Łąki za rzeką Wartą, teściowa Pani, Sołtys z Rumina no i wielu innych, ale nie o to mi chodzi. W związku z tym, że zachodzi konieczność przeprawy promowej na drugą stronę rzeki Warty aby móc dokonać zbioru siana. Od kilku już lat są coroczne problemy z uruchomieniem promu, który to jest właśnie we władaniu urzędu gminy i tak jest również w tym roku. W dniu 16 kwietnia złożyłem w urzędzie gminy następujące pismo. Zacytuję może, adresowane do Pana Wójty Gminy Stare Miasto. W związku ze zbliżającym się agrotechnicznym terminem rozpoczęcia koszenia łąk, co wiąże się również z koniecznością przeprawy promem przez rzekę Wartę w miejscowości Rumin. Wnioskuje o bezzwłoczne uruchomienie procedur umożliwiających uruchomienie promu w najbardziej optymalnym terminie, tj. dzień 1 czerwiec bieżącego roku. Nadmieniam jednocześnie ze względu na niski poziom stan wody rzeki Warty, aby zapewnić bezpieczeństwo wjazdu i wyjazdu z promu bezwzględnie jest konieczna niwelacja kilkumetrowego odcinka drogi gminnej w miejscu bezpośredniego cumowania promu od strony północnej. Wobec powyższego proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku. W odpowiedzi otrzymałem dokładnie po 30 dniach od mojego doręczenia, czyli 15 maja następujące pismo i tutaj przeczytam Państwu również. W odpowiedzi na Pana pismo informuję, że Gmina Stare Miasto rozpoczęła już procedury zmierzające do uruchomienia promu w miejscowości Rumin. Jednocześnie informuję, że prośbę w zakresie niwelacji kilkumetrowego odcinka drogi w miejscu bezpośredniego cumowania promu od strony północnej należy skierować do zarządcy działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 117/2, tj. do Zarządu Regionalnego Gospodarki Wodnej w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8. Pismo podpisał Pani inspektor Radosław Kaczmarek. Czy taka powinna być odpowiedź władz urzędu gminy? To ja jako rolnik mam występować do zakładu w Poznaniu, żeby te drogę zniwelowali? Myślę, że nie. Od tego czasu przeprowadziłem kilka rozmów na temat promu, m.in. chyba dwa albo trzy razy z Panią Sołtys, od której miałem szerokie poparcie w tym temacie. Ona to dwa razy chyba z Panem Radosławem Kaczmarkiem, który mimo obietnic nie stało się zgodnie z moim pismem nic oraz z Panem Wicewójtem. Jednakże te wszystkie rozmowy nie przyniosły żadnego skutku. Jestem cały czas zbywany. Głównie przez urzędników gminy. Karmiony jestem obietnicami bez pokrycia. To wtedy będzie coś tam innego. Na dzień dzisiejszy brak jakiegokolwiek postępów w tym temacie. Dzisiaj jechałem rano promem, jak ściągnięty na brzeg był na jesień, tak i jest na dzień dzisiejszy. W związku z tym składałam tutaj przed zgromadzeniem Rady Gminy oficjalną skargę na władze urzędu gminy, dotyczącą załatwienia ww. sprawy, która się objawia w opieszałości oraz zbywaniu mnie zgodnie z wnioskiem, który złożyłem półtora miesiąca temu. To praktycznie termin dojść długi, żeby można było te sprawę załatwić. Proszę zatem o konstruktywne zobligowanie władz Urzędu Gminy w Starym Mieście, o bezzwłoczne uruchomienie promu, aby można było wykonać pracę rolną zgodnie z agrotechnicznym terminem. Przypomnę Państwu, że to my rolnicy jesteśmy solą tej ziemi, a właściwie musiałbym powiedzieć byliśmy, bo co został z nas? We wsi praktycznie sam zostałem jako rolnik hodujący bydło i trzymający, a jest tu wielu Panów rolników, którzy poświadczą, że nie jest to najłatwiejszy kawałek chleba. Zgodzicie się Państwo rolnicy, ale nie oni o to chodzi. I następne mam pytanie. Jak jest to możliwe, bo z ust Pana Wicewójty i Pana Kaczmarka dostałem taką wiadomość, że prom przeszedł badania techniczne. Być może dokument jest i bardzo dobrze nie chciałbym wnikać jak on został, jakby to powiedzieć utworzony, ale jak mogło powstać badanie techniczne, jeżeli prom jest nie ściągnięty z brzegu, nie jest umocowany? Zgadza się chyba Państwo z moim uwagą. Panie Wójcie, rolnictwo, a właściwie hodowla zwierząt, to nie to samo co urząd gminy, że można zamknąć na kilka dni, po weekendzie się przychodzi i wszystko gra. Hodowla wymaga codziennej i terminowej pracy. Pani Przewodnicząca, również do Pani się tutaj odniosę. Rolnictwo również nie jest szkołą, że można na dwa miesiące zamknąć, po wakacjach się przychodzi i wszystko jest w porządku, ale nie chciałbym tu ani Pani, ani Panu Wójtowi wypominać. Pozwolę sobie jeszcze, przypomnieć słowa, byłej Pani Przewodniczącej Rady Gminy – Pani Turajskiej, która wypowiedziała te słowa na Zebraniu Wiejskim w Ruminiu przed wyborami do władz gminy, ubiegłej kadencji, więc blisko już 6 lat temu, ponad 6 lat temu, a mianowicie cytuję, „Choćby tylko jeden rolnik miał potrzeby przeprawy promowej, to prom będzie

uruchomiony.” Ponownie proszę Radę Gminy o wsparcie w omawianym temacie. Taka moja konkluzja. Tym, co żywią i bronią, chłopom polskim, Szczęść Boże, bo na urzędników liczyć nie może. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panie Karolu. Panie Karolu, ja tylko, tak udzielę głosu tutaj, Panu radcy prawnemu Marcinowi Janiakowi.

Pan Marcin Janiak – Panie Karolu, taka gorąca prośba, bo skierował Pan formalnie skargę, do protokołu, co jest możliwe, ale proszę dopracować na kogo ta skarga ma być. Na kogo ma być ta skarga? bo w zależności od kogo Pan ... władza jest szeroko pojęta, jest to jak tutaj dzisiaj widać, gremium zebrane w postaci Rady Nadzorczej, jest to też Wójt Gminy Stare Miasto, to jest władza. Czyli formalnie przyjmujemy, że złożył Pan w tym momencie skargę do protokołu na Pana Wójta Gminy Stare Miasto. Dziękuję. Kolejna sprawa. Tutaj, jeżeli mogłem wskazać, oczywiście skarga zostanie rozpatrzona, niemniej ten temat wraca, jak gdyby co roku. Został on dogłębnie analizowany i tak naprawdę uruchomienie tego promu, mając alternatywę dojazdu do tej drogi regularną drogą w pierwszej kwestii, to jest w dobrej gestii Pana Wójta, że ten prom jest uruchamiany. Tutaj teoretycznie jest to dla całego społeczeństwa. W praktyce wiemy, że korzysta z tego jedna albo dwie albo maksymalnie trzy osoby. Z punktu widzenia formalnego, formalno-prawnego jak gdyby ja w to nie wnikam, niemniej jednak trzeba mieć na uwadze, to nie jest obowiązek gminy, bo jest alternatywny dojazd. Jeżeli chodzi o kwestię kolejną, czyli tutaj kwestię tych badań, to Pan kierownik na pewno za chwilę to wyjaśni. To jest wszystko do zweryfikowania, więc to nie jest jakieś nasze widzi mi się, że my tutaj chcemy robić komuś pod górkę, tylko jeżeli Pan Wójt jako, wóldarz dopuszcza taką możliwość i ten prom ma funkcjonować, to jeżeli nie będzie mieć sprawnych badań technicznych i cokolwiek by się zdarzyło, to odpowiedzialność za to ponosi też Pan Wójt, więc trzeba mieć świadomość tego, że jeżeli już mamy tak działać to oczywiście, ale sprzęt musi być sprawny. Kolejna sprawa, to jest kwestia tego, że tu jeszcze trzeba znaleźć osobę, która przyjmie to zlecenie i będzie takie czynności wykonywała. To też nie jest tak, że wszyscy mają takie uprawnienia i każdy może się podjąć takiego zadania. Ostatnia sprawa, na którą chciałbym się odnieść formalno-prawnie, to niestety za wodę my nie odpowiadamy i to nie jest przekierowanie Pana, że Pan ma sobie to załatwić, tylko formalnie gmina nie może dokonywać jakiegoś pogłębiania nie wiem, żeby ten prom sprawnie chodził, bo to nie jest w gestii i zadaniach gminy jako takiej, stąd jak gdyby te rozmowy już były prowadzone rok temu, bo też w nich osobiście z Panem uczestniczyłem, no i prawo od tamtego czasu się nie zmieniło, czyli jeżeli miałby być niski stan wody, za który my nie odpowiadamy, czy trzeba by było coś zrobić z linią brzegową, żeby prom mógł spełniać swoją funkcję, no to tutaj Pan Wójt jak gdyby nie ma takich mocy, żeby nie wiem, ktoś miał nawet w imieniu Pana Wójta to zrobić, bo to z punktu miała formalno- prawnego nie jest jak gdyby w gestii gminy, więc oczywiście formalnie proszę zaprotokołować skargę. Będziemy ją normalnie procedować, no niemniej jednak mówię, ten temat wraca co roku. Co roku jak gdyby mamy te same argumenty, no ale z punktu widzenia prawa nic się nie zmieniło, więc jeżeli chodzi o kwestie techniczne, prosiłbym tutaj Pana kierownika o zajęcie głosu. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękujemy Panu Marcinowi. Udzielam głosu Panu kierownikowi Damianowi Majewskiemu.

Pan Damian Majewski – Dzień dobry. Witam ponownie. Ja odniosę się do tej sprawy jakby do tematów, które dotyczą bezpośrednio mnie. Pełnię funkcje kierowniczą 8 rok w tym urzędzie i 8 lat prom pływa w odpowiedzi na oczekiwania mieszkańców Rumina jeszcze nigdy nie zdarzyło się, żeby prom nie był uruchomiony. Tak? I jedna istotna rzecz. Prom na dzień dzisiejszy posiada wszystkie przeglądy, które umożliwiają mu, że tak powiem, pływanie po rzece, tak? Dodatkowa sprawa. mamy kandydata, który zgodził się być promowym i będzie taka umowa z nim również podpisana. W przyszłym tygodniu prom będzie zwodowany i uruchomiony, jeśli tylko stan wody w rzece na to pozwoli, ponieważ inne przeciąganie na siłę promu powoduje duże zniszczenia poszycia, tak? A co później generuje olbrzymie koszty naprawy poszycia tego promu. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu kierownikowi. Proszę, Panie Karolu.

Pan Karol Robak – Pozwolę sobie jeszcze kilka zdań wyjaśnienia w tej kwestii, bo z Panem Wicewójtem, chyba z półtora tygodnia temu rozmawialiśmy, jak było w tym wniosku moim, o sprawie zniwelowania drogi dojazdowej. To nie jest pogłębianie koryta rzeki, tylko droga dojazdowa, która była dostosowana do wyższych stanów rzeki. I mimo, że prom będzie miał możliwość kursowania ze względu nawet na niskie stan wody, to jest problem wjazdu na ten prom, bo skarpa jest na tyle wysoka, że maszyny rolnicze mają problem, żeby nimi przejechać. Po prostu haczą i może dojść do takiej sytuacji, że ciągnik wjedzie na prom, a maszyna zawisnie z tyłu na skarpie i w związku tym, moja prośba była o to, żeby zniwelować kilkometrowy odcinek drogi, nie rzeki, tylko drogi. I to jest bezwzględne, żeby utrzymać przepustowość i wjazd na tę drogę, bo samo uruchomienie promu problemu nie rozwiązuje. Jak tutaj Pan prawnik nadmienił, że jest alternatywny dojazd. Co niektórzy mi sugerują, że jest prom w Sławsku, ale na pewno nie wszyscy sobie zdają sprawę, że w ubiegłym roku, jakby stan wody tak niski, no chyba nie wiem czy niż, ale dość niski był, to prom w Sławsku był całkowicie unieruchomiony ze względu na skaliste dno, on haczył o dno i nie było możliwości przejechania. U nas może nieco lepsza sytuacja, bo dno jest piaszczyste i prąd rzeki jakoś sobie wyrwie pod ..., gdzie chodzi i ten prom ma możliwość przejścia. Chyba nie wyobrażacie sobie Państwo, że bym ja z maszynami rolniczymi jechał przeprawą na Konin, bo jeżeli ktoś sobie wyobraża takie coś, to ja chętnie spróbuję, tylko nie wiem kto potem za mnie pójdzie, nie wiem czy mandat karty zapłacić na odsiadkę, bo wiecie jakie to sprawa niebezpieczeństwo. To wszystko, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękujemy Panie Karolu.

Pani Dominika Ciszak – Ja może jeszcze poproszę o głos.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dobrze, udzielam głosu Pani Radnej.

Pani Dominika Ciszak – Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciałam powiedzieć, że obie z Panią Sołtys prowadziłyśmy rozmowę jeszcze wcześniej na temat promu i jest wiadomą rzeczą, że otrzymaliśmy informację taką od Pana Wicewójty, że prom zostanie uruchomiony Panie Karolu i zostanie uruchomiony na pewno, przy czym to też niezależne jest od samych władarzy naszych, bo to jest związane też i z badaniami i z odpowiednią obsługą tego promu.

W związku z czym myślę, że z spokojem zaczekamy i po prostu będziemy się cieszyć promem wszyscy, ponieważ Ruminowi, mieszkańcom Rumina zależy na tym, aby ten prom był nie tylko dla możliwości skorzystania Pana Karola Robaka, ale i równocześnie innych mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Myślę, że Pan kierownik Damian Majewski udzielił tutaj odpowiedzi i padło to publicznie, że ten prom będzie uruchomiony w odpowiednim czasie, jak tylko będzie taka możliwość. Tutaj koleżanka Radna to potwierdziła, więc myślę, że została udzielona odpowiedź Panu na problem, z którym Pan tutaj do nas przyszedł. Udzielam głosu Panu Wójtowi, Dariuszowi Puchałemu.

Pan Dariusz Puchała – Dzień dobry Państwu, ja może na koniec tej dyskusji, bo powiem wprost, żeby to było dla wszystkich wybrzmiało, albo zrozumiane, jeżeli nie będą warunki, które będą sprzyjały, temu, żeby ten prom pływał, to on nie będzie pływał, bo nikt nie będzie go na siłę szarpał linami z jednego końca na drugi. Druga sprawa, też apeluję do rozsądku rolników, którzy tam przejeżdżają, że to nie jest prom jako potężny statek, który przewiezie wszystko, bo jednak ta głębokość wody reguluje dużo tak. To, co Pan powiedział przed chwilą. Jeżeli jest niski stan wody, ten prom nie będzie pływał. Tak samo czy to będzie u nas w Ruminiu czy to będzie w Sławsku i tutaj tak. Druga sprawa, jeżeli chodzi o te tematy techniczne. My je pilnujemy, tylko Drodzy Państwo, tak jak mówiłem już kiedyś była taka sytuacja, że prom się zablokował z różnych przyczyn, musieliśmy go ściągać przy pomocy straży i to nie jest tak, że każdy traktor, urządzenie, cokolwiek przejedzie. Drodzy Państwo, no trzeba wziąć pod uwagę, że logicznie to jest jakaś określona wyporność i tego się nie da przeskoczyć. Tam nie ma mostu, który przeniesie każdą wagę, dlatego uważam, że na dzień dzisiejszy to jest temat zamknięty. Prom będzie pływał, bo może do momentu, kiedy warunki będą pozwalające, jeżeli nie, bo może być też sytuacja, w której osoba, która będzie obsługiwać ten prom powie: Ja dziękuję, rezygnuję z umowy.

I co wtedy? My też nie znajdujemy tych ludzi tak z łapanek, tylko to muszą być ludzie odpowiedzialni, dlatego uważam, że przepraszam, że to powiem Panie Karolu, ale bezzasadna ta skarga jest, bo ma Pan możliwość skorzystania z innych alternatywnych dojazdów i jeżeli tutaj spełniamy wszystkie warunki, aczkolwiek jeżeli mówimy o tematach pogłębiania rzeki i coś robienia przy brzegach rzeki, itd. Zgadza się, każdy ma swój zakres odpowiedzialności i tego, co może robić. Uważam, że w tym przypadku, jeżeli rzeka Warta będzie bardzo niski poziom wody, prom też może nie pływać, nawet w momencie kiedy będzie najbardziej potrzebny. Dziękuję.

Pan Paweł Kwieciński – Pani Przewodnicząca, można?

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Wójtowi. Udzielam głosu Panu Radnemu ... o przepraszam. Udzielam głosu Radnemu Waldemarowi Lewandowskiemu.

Pan Waldemar Lewandowski – Bardzo wnikliwie słuchałem tego, co w skardze czy we wniosku napisał Pan Robak i odpowiedź i powiem jedno. Gmina zrobiła prawie wszystko, co do gminy należy poza jednym i mi się osobiście nie podobała odpowiedź odsyłająca tak mówiąc kolokwialnie Pana Robaka na drzewo w temacie pisz Pan do Regionalnego Zarządu, bo ja nie wiem, czy jest możliwość zmiany czy nie, ale trudno, żeby w tym zakresie negocjacje z Wodami Polskimi, bo chyba to jest ... z Regionalnym Zarządem Wód ... administratorem tej drogi prowadził Pan Robak i takie odesłanie Pana Robaka na drzewo jest co najmniej nieeleganckie i tutaj Pan, jeżeli to Pan kierownik mówi, że zrobił wszystko, no to nie wykazał się empatią, bo ja nie wiem czy można czy nie można to zrobić i w jakim zakresie i te uzgodnienia i wniosek powinna ewentualnie skierować gmina i przerzucanie tego na Pana Robaka było nieeleganckie. Trzeba sobie powiedzieć jasno. Jeżeli będzie niski poziom wody, to prom nie będzie pływał i to jest oczywiste, ale też nie można obywateli odsyłać, że tak powiem gdzieś tam, pisz Pan na Berdyczów, bo to jest nieelegancko i to urzędnik, który podpisał powinien się i nadzorujący go kierownik powinien się zastanowić, czy tak powinna wyglądać korespondencja z obywatelami. Trzeba mieć tego świadomość. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Radnemu. Udzielam głosu Panu Radnemu Pawłowi Kwiecińskiemu.

Pan Paweł Kwieciński – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Panie Wójcie. W pełni się zgadzam właściwie, to samo chciałem powiedzieć, co Pan Radny Lewandowski, rzeczywiście. Przecież nic by nam się nie stało, ja w pełni rozumiem i tu wszyscy wiemy, że dojazd nie jest własnością. My nie jesteśmy administratorem, ale nic takiego by się nie stało, gdybyśmy my się zwrócili do Wód Polskich o wyjaśnienie tej sprawy. Podejrzewam, że Wody Polskie jednak szybciej zareagują na pismo gminy niż na pismo obywatela. Panie Wójcie, żeby w kwestii złagodzenia tego sporu, proszę żeby z gminy wyszło pismo zajęciem się tego dojazdu. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Panu Radnemu Pawłowi Kwiecińskiemu. Udzielam głosu Radnemu Tymonowi Ziolo.

Pan Tymon Ziola – Ja chciałem się odnieść nie wiem czy dobrze teraz zlokalizuje ten teren, ale zdaje się, że te łąki o których Pan mówi to jest obszar zalewowy, nie wiem czy nie jest objęty również Naturą 2000, kwestia czy ma Pan łąki kośne czy kośno-pastwiskowe. Zdaje się, że tam jakiś jest podwyższony zwrot z Agencji Restrukturyzacji za ten teren i jeśli prom jest zdolny do pływania, ale nie pływa, bo stan wody nie umożliwia, jak słyszeliśmy. Ja nie wiem czy ostatnią drogą, jeśli by się nie udało Panu faktycznie tego pokosu wykonać, bo chyba może pan tylko jeden roku albo dwa, nie więcej, na tym terenie... Tak, ale nie więcej niż dwa zdaje się. To zdaje się, że może Pan później wnioskować o jakieś odszkodowania za ten akurat teren, o którym mówimy, bo to nie jest, to jest dosyć specyficzny teren, jeśli chodzi o użytki zielone. Moja tylko taka odpowiedź, że jeśli się nie uda, to pewnie w innych instytucjach, między innymi w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, trzeba byłoby szukać pomocy za nieudanie wykonania tego pokosu. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Panie Robak, ale dosłownie dwie minutki, dobrze?

Pan Karol Robak – Odniosę się do tych słów, które Pan powiedział przed chwilą. Nie wiem, czy Pan od początku mnie dobrze słuchał czy nie, ale ja jestem rolnikiem, hodowcą bydła. A więc bydło jest skarmiane paszą, czyli sianem, a więc to siano mi jest potrzebne nie tylko do dopłat, które otrzymać, ale do tego, żeby mieć z czym skarmiać bydło. I ja powiem Państwu, ja nie jestem jak mówiłem, nie jestem farmerem, tylko drobnym gospodarzem, mającym około 20 sztuk bydła i mi jest potrzebna ogromna ilość paszy. Ze względu na niski stan łąk, to ja muszę około 30 hektarów łąk skosić i ściana ściągnąć do siebie, a więc alternatywa, którą Pan mi tu przedstawił, jest bez pokrycia. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, Panie Karolu.

Pan Tymon Ziota – Ja ad vocem jedno zdanie. Tutaj moja wypowiedź dążyła do tego, żeby Panu pomóc, bo jeśli teren jest zalewowy, może się okazać, że przy niekorzystnych latach w ogóle nie będzie tam pokosów. W tym momencie nie mamy jak tam dojechać, więc szukamy dla Pana pomocy. Nie chcieliśmy Panu tutaj jakoś dopiec.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dobrze. Kończymy temat tej dyskusji. Skarga Pana została zaprotokołowana. Będziemy ją rozpatrywać. W odpowiednim terminie otrzyma Pan odpowiedź na swoją skargę. Jeżeli nie mamy więcej zgłoszeń do dyskusji, przechodzimy do punktu 13.

Punkt 13 porządku obrad – Zakończenie obrad XIV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Państwu za przybycie.

XIV sesja zakończyła się o godz. 11:20.

Protokołował:

/-/ Mateusz Staciwa

Prowadząca obrady sesji:

/-/ Ewelina Andrzejak