

Protokół nr XXI/2025
z sesji Rady Gminy Stare Miasto
odbytej w dniu 27 listopada 2025 roku
w sali konferencyjnej Biblioteki Publicznej Gminy Stare Miasto

W sesji udział wzięli:

- radni (*lista obecności – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*)
 - sołtysi (*lista obecności – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*)
 - Dariusz Puchała – Wójt Gminy Stare Miasto,
 - Luiza Kędracka – Sekretarz Gminy Stare Miasto,
 - Jolanta Sobczak – Skarbnik Gminy Stare Miasto,
 - Monika Gromada – Z-ca Skarbnika Gminy Stare Miasto,
 - Marcin Janiak – Radca prawny,
 - Olga Orkowska – Kierownik Referatu Nieruchomości i Mienia,
 - Damian Majewski – Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych,
 - Magdalena Kusiak – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
 - Elżbieta Perkowska – Kierownik Referatu Rozwoju i Promocji,
 - Joanna Janiak-Zembrzycka – Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu,
 - Zbigniew Szczepankiewicz – Kierownik ZGK,
 - Małgorzata Kaczmarek – inspektor UG Stare Miasto,
 - Monika Pawłowska – inspektor UG Stare Miasto,
 - Mateusz Staciwa – inspektor UG Stare Miasto.
- (*lista obecności – załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*)

Punkt 1 porządku obrad – Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcie XXI sesji Rady Gminy Stare Miasto godz. 10:06.

Przewodnicząca Rady Gminy Ewelina Andrzejak – Proszę już o ciszę. Witam Państwa bardzo serdecznie na XXI sesji Rady Gminy Stare Miasto, która została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 roku, poz. 1153). Na dzisiejszym posiedzeniu Witam Wójta Gminy Stare Miasto Dariusza Puchałę, Panią Skarbnik Jolantę Sobczak, Panią Sekretarz Luizę Kędracką, Zastępcę Skarbnika Monikę Gromadę, Pana Mecenasa Marcina Janiaka. Witam Wysoką Radę, Panie Sołtys, Panów Sołtysów. Witam Kierowników jednostek gmin oraz pracowników urzędu. Na 15 radnych obecnych jest dzisiaj 14, co zostało poświadczone podpisami na liście obecności, a więc wszystkie uchwały, które dzisiaj zostaną podjęte, będą prawomocne. Przedstawię teraz Państwu porządek dzisiejszych obrad.

Nieobecny radny: Rosiński Marcin.

Punkt 2 porządku obrad – Przedstawienie porządku obrad XXI sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad XXI sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Gminy.
4. Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie przyjęcia "Programu Współpracy Gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026",

- w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/136/2020 z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli szkół i przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Stare Miasto,
 - w sprawie ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy dla zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie gminy Stare Miasto,
 - w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2026,
 - w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2026,
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025,
 - zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2025-2038.
7. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych radnych i pracowników, którzy zobowiązani są do jego złożenia.
 8. Ocena stanu dróg gminnych oraz mostów.
 9. Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.
 10. Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.
 11. Zakończenie obrad XXI sesji Rady Gminy.

Porządek obrad XXI Sesji Rady Gminy Stare Miasto stanowi [załącznik nr 4 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Czy ktoś z Pań, Panów Radnych ma uwagi co do przedstawionego porządku dzisiejszych obrad? Jeżeli nie mamy, to przystępujemy do głosowania.

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 14 Radnych, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0, a więc porządek dzisiejszych obrad został przyjęty jednogłośnie. Przechodzimy do punktu 3.

Punkt 3 porządku obrad – Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Otrzymali Państwo ten protokół z materiałami sesyjnymi. Czy są uwagi co do protokołu z XX sesji Rady Gminy? Nie mamy uwag, a więc przystępujemy do głosowania.

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 14 Radnych, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

Punkt 4 porządku obrad – Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Otrzymali Państwo tę informację z materiałami sesyjnymi. Jeżeli są uwagi co do tej informacji, to bardzo proszę w punkcie sprawy bieżące. Zamieszczona jest ona również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie urzędu gminy w BIP-ie.

Informacja o pracy Urzędu Gminy w okresie międzysesyjnym stanowi [załącznik nr 5 do niniejszego protokołu](#).

Punkt 5 porządku obrad – Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – 30 października 2025 r. udział w uroczystym otwarciu gminnej kuchni i stołówki w Liścu Wielkim. 7 listopada udział w wieczornicy zorganizowanej przez Szkołę Podstawową im. Powstańców Wielkopolskich w Modle Królewskiej w ramach obchodów 11 listopada. 8 listopada udział w II Festiwalu Kół Gospodyń Wiejskich Powiatu Konińskiego, który odbył się w Wysokiem. 9 listopada udział w uroczystej mszy świętej połączonej z przedstawieniem z okazji 11 listopada w Żychlinie. 9 listopada udział w Gali Liderzy Wielkopolskiej Odnowy Wsi, która odbyła się w Dobrej. 11 listopada udział w gminnych obchodach święta niepodległości. 14 listopada udział w uroczystości z okazji 35-lecia ośrodków pomocy społecznej w powiecie konińskim, która odbyła się w Sompolnie. 24 listopada udział w oficjalnym oddaniu do użytku stacji uzdatniania wody w Starym Mieście oraz rozbudowanej oczyszczalni w Modle Królewskiej, dyżury w biurze Rady oraz załatwianie spraw bieżących.

Punkt 6 porządku obrad – Podjęcie uchwał:

Przewodnicząca Rady Gminy – Szanowni Państwo, wszystkie uchwały zostały przez nas szczegółowo omówione na przedsesyjnym posiedzeniu wszystkich komisji w dniu 25 listopada.

- w sprawie przyjęcia "Programu Współpracy Gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026",

Przewodnicząca Rady Gminy – Referująca Pani inspektor Monika Pawłowska.

Pani Monika Pawłowska – Szanowna Rado, art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Program ma na celu lepsze wykonywanie zadań gminy Stare Miasto poprzez możliwe pełne wykorzystanie potencjału organizacji pozarządowych, zwiększenie skuteczności i efektywności działań związanych z realizacją zadań publicznych i dalszy wzrost partycypacji społecznej w rozwiązywaniu problemów lokalnych. Projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie gminy Stare Miasto w dniach od 15 do 22 października tego roku, zgodnie z zarządzeniem wójta gminy Stare Miasto z dnia 2 października 2025 roku. Nie wniesiono uwag i propozycji do przedstawionego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, Pani Inspektor za przedstawienie uzasadnienia. Otwieram dyskusję. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji. Dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXI/**145**/2025 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 listopada w sprawie przyjęcia "Programu Współpracy Gminy Stare Miasto z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026".

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 14 Radnych, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Cizak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zajac Andrzej, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr XXI/**145**/2025 i stanowi [załącznik nr 6 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/136/2020 z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli szkół i przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – Referująca Pani Kierownik Joanna Janiak-Zembrzycka.

Pani Joanna Janiak-Zembrzycka – Wysoka Rado, projekt uchwały został umówiony już na posiedzeniu komisji. Proponowana zmiana wysokości dodatku z 300 na 400 zł dla wychowawcy klas szkolnych bądź opiekunów klas przedszkolnych jest efektem pisma prezes Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego, oddział w Starym Mieście. Druga zmiana, która jest ujęta w projekcie uchwały dotyczy ustalenia terminu wypłaty dodatku wiejskiego, związane jest ze zmianą programu kadrowo-płacowego. Obie zmiany zostały pozytywnie zaopiniowane przez organizacje związkowe nauczycieli.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękujemy za przedstawienie uzasadnienia. Otwieram dyskusję. Udzielam głosu Panu Przewodniczącemu Tymonowi Ziolo.

Pan Tymon Ziola – Drodzy Państwo, zdaję sobie sprawę, że temat podwyżek dla którejkolwiek grupy zawodowej zawsze budzi kontrowersję. Jedni będą się tutaj troszeczkę cieszyć, uśmiechać, że ta podwyżka będzie, a niektórzy swoje pewnie o tym myślą. Całkowicie zdajemy sobie z tego sprawę. Regularnie na tej sali dyskutuje się na temat oświaty, na temat cięć w oświacie, trudnej sytuacji budżetu i mogłoby się wydawać, że jest to pewna niekonsekwencja ze strony Rady, że w kółko mówimy, trzeba tam ciąć, a teraz mamy uchwałę, w której coś podnosimy. Nieznacznie, może nie jest to ogromna kwota, ale jednak w budżecie są to już pewne pieniądze. Komisja oczywiście miała też mieszane uczucia, natomiast ja dopowiem, że ten temat ciągnie się już grubo ponad rok od momentu wypełnienia tego pisma, od jakichś tam pierwszych rozmów. Tych negocjacji było bardzo dużo. Ta lista życzeń oczywiście była zdecydowanie większa, o której tutaj pani kierownik referatu mówi. Natomiast my rozmawiając czy często podnosząc ten głos a propos cięć w oświacie, czy zmian, przede wszystkim mówimy o zmianach struktur organizacji systemu oświaty na terenie gminy Stare Miasto, a przede wszystkim nie o cięciach pensji czy dodatków składowych do pensji. Argumentów w tym piśmie też było wiele, ale przede wszystkim tu Komisja Oświaty patrzy na to, że wyniki egzaminów zewnętrznych, Państwo też są zapoznawani, regularnie są na bardzo wysokim poziomie, regularnie jesteśmy powyżej przeciętnej tutaj miasta, powiatu i województwa. Poza tym, póki jest Fundusz Stypendialny mogą się Państwo zapoznać z wynikami konkursów, olimpiad i podobnych rzeczy, gdzie nasi uczniowie są nagradzani. Są to często nie tylko jakieś lokalne, ale wojewódzkie i ogólnokrajowe konkursy, więc tych osiągnięć nie brakuje. Ja wiem, że to są osiągnięcia uczniów, ale to jednak ten nauczyciel musi dać ten początek, zachęcić, często poprowadzić, niejednokrotnie w prywatnym czasie nawet jechać na te finały, więc tych sukcesów nie brakuje. Tak naprawdę to jest taki największy argument, że oświata w Starym Mieście, jeśli chodzi o osiągnięcia, wysoko stoi. Dlatego zdecydowaliśmy, że ta uchwała jest zasadna. Jeszcze przypomnę, że we wcześniejszych latach ten dodatek wynosił poniżej 100 złotych, kwestia organu prowadzącego. Później ministerialnie weszła ta kwota 300 złotych i to było absolutne minimum i my przy tym minimum zostaliśmy. Nikt tej kwoty nie podnosił. Jeszcze jedna rzecz, pewnie Państwa zaskoczę, ale nie każdy nauczyciel chce pełnić funkcję wychowawców. W niejednej placówce po dwie funkcje niektórzy pełnią takie, bo nie ma chętnych, więc jeśli ktoś myśli, że te kilkaset złotych zachęca wszystkich, to tak nie do końca jest. Bardzo często brakuje wychowawców, dlatego myślę, że zasadne jest podjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Nie mamy więcej zgłoszeń do dyskusji. Dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXI/146/2025 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXI/136/2020 z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli szkół i przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 14 Radnych, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Ciszak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr XXI/**146**/2025 i stanowi [załącznik nr 7 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Przewodnicząca Rady Gminy – Referująca Pani Kierownik Magdalena Kusiak.

Pani Magdalena Kusiak – Szanowni Państwo, ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nakłada na Radę Gminy obowiązek określenia w drodze uchwały stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zgodnie z tą ustawą opłata powinna obejmować koszty odbierania, transportu, zbierania i unieszkodliwienia odpadów komunalnych, utrzymania punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, obsługi administracyjnej systemu oraz edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi. Na ostateczną wysokość opłaty wpływa nie tylko kwota uzyskana w przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, w którym to przetargu została złożona jedna oferta Zakładu Oczyszczania Terenu Bakun. Tutaj pragnę zaznaczyć, że cena transportu 1 tony odpadów jest niższa niż w roku ubiegłym. Na ostateczną wysokość opłaty wpływa także wysokość ceny za gospodarowanie odpadów w Miejskim Zakładzie Gospodarki Odpadami Komunalnymi oraz ilość odpadów. Jak Państwa informowałam na komisjach, ta ilość odpadów, niektórych odpadów drastycznie wzrasta. Mam tutaj na myśli chociażby bioodpady, kiedy na przestrzeni lat, bo tutaj posługując się tym okresem od 2018 roku widzieliśmy, że ilość odpadów wytwarzanych przez jednego mieszkańca w ciągu roku właściwie podwoiła się z prawie 70 kg na mieszkańca na rok do ponad 140 w tym roku, tak że widzicie Państwo jaka też jest skala. Biorąc pod uwagę powyższe, obecne stawki, czyli ta w wysokości 26,50 od osoby miesięcznie, nie jest w stanie pokryć całości utrzymania systemu w roku 2026. Przedstawiłam Państwu na komisjach szczegółową kalkulację, w której to wzięto pod uwagę następujące koszty. 3 565 674 złotych brutto rocznie jest to oferta wykonania zamówienia przez firmę Bakun oraz koszt obsługi administracyjnej systemu w wysokości 180 000 zł rocznie. W kalkulacji uwzględniono liczbę mieszkańców naszej gminy, to jest 11 662, a także kwotę zwolnienia za kompostowanie bioodpadu w wysokości 2,50 zł miesięcznie, a także liczbę osób korzystających ze zwolnienia na terenie naszej gminy jest to 50% mieszkańców. Podsumowując, zaproponowana stawka w wysokości 28 zł miesięcznie od osoby oraz czterokrotność tej stawki w wysokości 112 zł od osoby miesięcznie, jeżeli nie jest wypełniony obowiązek selektywnej zbiórki odpadów pokrywa koszt funkcjonowania systemu w roku 2026. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękujemy, Pani Kierownik za przedstawienie uzasadnienia. Otwieram dyskusję. Nie mam zgłoszeń do dyskusji. Dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXI/**147**/2025 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 0 głosów

„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 14 Radnych, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Ciszak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr XXI/**147**/2025 i stanowi [załącznik nr 8 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy dla zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie gminy Stare Miasto,

Przewodnicząca Rady Gminy – Ponownie referująca Pani Kierownik Magdalena Kusiak.

Pani Magdalena Kusiak – Szanowni Państwo, zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Rada Gminy może podjąć uchwałę o dopłacie do jednej, wybranych lub do wszystkich grup taryfowych odbiorców usług. Dopłatę gmina przekazuje przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu, czyli w przypadku gminy Stare Miasto jest to Zakład Usług Wodnych. Od 15 listopada bieżącego roku obowiązują nowe taryfy zatwierdzone decyzją dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Zgodnie z decyzją z dnia 15 października tego roku ta taryfa została ustalona na wniosek Zakładu Usług Wodnych. Chciałabym wrócić do informacji, którą Państwu przekazywałam na komisjach, ponieważ o nowej taryfie my jako gmina Stare Miasto dowiedzieliśmy się dopiero 21 listopada. Zgodnie z decyzją Wód Polskich, na terenie gminy Stare Miasto od 15 listopada obowiązuje nowa taryfa. Jest to kwota 14,70 złotych brutto do 1 metra sześciennego. W celu złagodzenia skutków bardzo dużej podwyżki dla mieszkańców gminy Stare Miasto z roku 2023, kiedy to cena 1 metra sześciennego wzrosła o ponad 6 zł, proponuje się dopłatę do każdego metra sześciennego ścieku w wysokości 3,50 zł. Po uwzględnieniu tej dopłaty mieszkańcy, którzy podłączeni są do kanalizacji od 1 stycznia 2026 roku za ścieki zapłacą 11,20 zł do każdego metra sześciennego. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękujemy, Pani Kierownik za przedstawienie uzasadnienia. Otwieram dyskusję. Udzielam głosu Radnemu Waldemarowi Lewandowskiemu.

Pan Waldemar Lewandowski – Pani Przewodnicząca, Panie Wójcie, szanowni Państwo, 2 lata temu przetoczyła się przez poprzednią Radę dyskusja na temat cen przede wszystkim wody i ścieków, ale przede wszystkim kosztów ścieków. Wtedy[...] Może od początku. Zakład Usług Wodnych obsługuje kilka gmin z terenu byłego województwa konińskiego. My mieliśmy i nie tylko my, bo z tego co pamiętam Golina, mieliśmy wyższą taryfę, ponieważ w ramach programu KOSI zaciągnięto kredyt na inwestycje. Dwa lata temu płaciliśmy 5,50 zł do metra ścieków więcej niż gminy, dla przykładu, Chodów, Grzegorzew i Kawęczyn. Wtedy my płaciliśmy, dwa lata temu, 13,88 brutto, a w tamtych gminach za metr sześcienny 8,38, czyli płaciliśmy za metr sześcienny 5,50 zł więcej. To miało pokryć koszty spłaty kredytu tej naszej przypadającej części. Minęły 2 lata. Przez 2 lata mam nadzieję, że ZUW spłacał kredyt, więc kwota, kapitał się zmniejszył. Odsetki nie wzrosły, to wiemy, bo wręcz zmalały, natomiast co się okazało? Ja przeanalizowałem te taryfy i gminie Stare Miasto cena metra sześciennego wzrosła o 82 grosze, a cena Chodów, Grzegorzew, Karsy wzrosła o 3 grosze. Co się stało? Kredyt zmałał? Jeżeli mamy porównywalne koszty, no to co się stało, że u nas prawie 80 groszy jest drożej? To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie. Dziwię się, jeżeli dowiaduje się gmina, że dowiedzieliśmy się niedawno. Powiem tak, na stronie ZUW-u jest decyzja dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, z której wynika, że w dniu 31 lipca do dyrektora regionalnego wpłynęło wniosek ZUW jako organu w sprawie podwyżek. Tak, żeby było krócej. Czyli procedura zaczęła się sierpień, wrzesień, październik, 4 miesiące temu. 3,5 miesiąca temu, bo w połowie listopada zapadła decyzja. Przypominam, że właścicielem spółki Zakład Usług Wodnych jest międzygminny związek, do którego należy nasza gmina. Z tego, co pamiętam w regulaminie, to nie rzadziej, a raz w kwartale powinno być zebranie. W Radzie Nadzorczej ZUW-u chyba nasza gmina ma przedstawiciela.

Dzisiaj się dowiaduję, że my nie wiedzieliśmy, że prezes złożył wniosek. Trochę dziwne. Pytanie czy my panujemy jeszcze nad majątkiem, który przekazaliśmy do ZUW? Teraz przeczytam najlepsze. Uzasadnienie podwyżek, to jest fajne, i kiedy może być. Zgodnie z rozporządzeniem koszty planuje się na podstawie, te koszty wynikające z inwestycji modernizacyjno-rozwojowych, ochrony środowiska, a także z amortyzacji oraz odpisów umorzeniowych no i tutaj jeszcze[...] I co się okazuje? Z tego, co pamiętam, to przez ostatnie w lata Zakład Usług Wodnych nie zrobił u nas żadnej inwestycji, ale my oddaliśmy inwestycje, tych jeszcze nie daliśmy, chociażby które weszły w ciągu dwóch lat, chociażby fotowoltaikę. Teraz ZUW mówi tak, wy wybudowaliście, ja sobie zamortyzuję, a was obciążę kosztami. To, powiem tak, genialne. To jest genialne. Jak ZUW wylicza te koszty, to ja nie wiem. Zwracam uwagę jeszcze na jedną rzecz, że przez te 2 ostatnie lata kilkadziesiąt, chyba się nie mylę, gospodarstw domowych przyłączyło się do sieci wodno-kanalizacyjnej i ilość odprowadzonych ścieków wzrosła, więc koszty znowu rozłożyły się na większą ilość metrów sześciennych, a u nas wzrosły. Nie wiem, czy u nas jest droższy prąd niż powiedzmy w Kawęczynie, Grzegorzewie? Czy my po prostu jesteśmy traktowani po macoszemu, czy po prostu nie zostaliśmy skarceni? Tak naprawdę ZUW policzył sobie, że skoro gmina Stare Miasto oczekuje, że będziemy płacić podatki, to my wam to wyliczymy w taryfach. Tak naprawdę to pytam się, jak długo jeszcze będziemy, że tak powiem, kiwani przez Zakład Usług Wodnych. Jestem siódmy rok radnym, 7 lat słyszę, więc pomysłów nie będę tutaj przytaczał, tylko próbuję powiedzieć, na jakiej podstawie my przekazujemy informacje, że my nie wiedzieliśmy, albo nie działa międzygminny związek, a tam mamy swoich przedstawicieli, chyba dwóch, z tego co wiem, i Rada Nadzorcza nie poinformowała nas. Te dokumenty są ogólnie dostępne. Ja prosiłbym, że może wreszcie ZUW przedstawi nam szczegółową kalkulację, dlaczego u nas wzrosła cena ścieków na metr sześcienny o 82 grosze, a w tamtych gminach o 3 grosze. Może, że tak powiem, tam z gospodarstw domowych odprowadzają bardziej rozcieńczone ścieki? Nie wiem, z czego to wynika. Przecież to jest totalna bzdura. Jak długo jeszcze będziemy, że tak powiem, ponosić. My dopłacamy i słusznie mieszkańcom do ścieków, bo drogo by było, ale my dopłacamy 3,50. Różnica jest ponad 6 zł obecnie, więc tak naprawdę i tak nasi mieszkańcy płacą więcej. Oczywiście ponosimy koszty inwestycji, ale mam wrażenie, że nie tylko. Szczegółowo to wielokrotnie omawialiśmy, ale proszę zobaczyć, bo my patrzymy czasem tylko na naszą taryfę, popatrzmy na taryfy tych jednostek gminnych, które nie są obciążone kredytami. Koszty obsługi kredytu staniały, a w tym wydatku u nas wzrosły. To co? Na czym to polega? To tyle i zastanawiam się, czy w tej kadencji uda nam się, że tak powiem, temat gospodarki wodno-kanalizacyjnej rozwiązać w taki sposób, żeby mieszkańcy i gmina nie była kiwana przez ZUW. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Radnemu. Bardzo proszę o zgłaszanie się przez system, dobrze? Udzielam głosu Radnemu Kwiecińskiemu, ale bardzo proszę, jeżeli ktoś chciałby się zgłaszać, to przez system.

Pan Paweł Kwieciński – Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo Radni, Panie Wójcie, ja oczekuję i uważam, że wszyscy tu radni oczekujemy odpowiedzi na argumenty, właściwie zarzuty w stosunku do ZUW-u, które przedstawił pan radny Lewandowski. Tym bardziej, że to nie jest sytuacja, która się pojawiła teraz. Panie Wójcie, trzeba podjąć natychmiastowe kroki, znaczy jeśli będzie trzeba, to uważam, że Panie Wójcie, żeby Pana zobligować, przepraszam, że ja w taki sposób, to podejmiemy odpowiednią znaczy uchwałę obligującą wójta do podjęcia działań, bo nie możemy dłużej zderzać się z tą sytuacją, bo po prostu Zakład Usług Wodnych nas kiwa. Powiem nieładnie, robi z nas głupiego Jasia, znaczy wykorzystuje nas. Jak powiedziałem na początku, Panie Wójcie, oczekujemy wręcz natychmiastowego działania w stosunku do Zakładu Usług Wodnych. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Radnemu Pawłowi Kwiecińskiemu. Nie mam więcej zgłoszeń do dyskusji. Dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXI/148/2025 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy dla zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie gminy Stare Miasto.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 14 głosów
„przeciw” – 0 głosów
„wstrzymało się” – 0 głosów

„za” 14 Radnych, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Ciszak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr XXI/**148**/2025 i stanowi [załącznik nr 9 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2026,

Przewodnicząca Rady Gminy – Referująca Pani Inspektor Małgorzata Kaczmarek.

Pani Małgorzata Kaczmarek – Dzień dobry Państwu. Uzasadnienie do uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatków o nieruchomości na rok 2026. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy w drodze uchwały określa wysokość stawek podatków o nieruchomości, z tym, że stawki te nie mogą przekroczyć górnych granic kwotowych ustalonych dla poszczególnych przedmiotów opodatkowania. Górne granice stawek kwotowych zostały określone w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 6 sierpnia 2025 roku. Zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 lipca 2025 roku wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2025 roku w stosunku do I półrocza 2024 wynosił 104,5%, wzrost cen o 4,5%. Mając powyższe na uwadze, kierując się koniecznością zapewnienia środków finansowych służących realizacji zadań publicznych oraz oceną potrzeb wspólnoty samorządowej, w szczególności w zakresie inwestycji infrastrukturalnych, praw społecznych czy edukacji, Rada Gminy określiła wysokość stawek podatku od nieruchomości na rok 2026 podwyższając je. Ponadto podkreślić należy, że zaproponowane stawki są niższe od maksymalnych stawek ogłoszonych na rok 2026 w powołanym wyżej obwieszczeniu Ministra Finansów. Planowane wpływy z podatku od nieruchomości na rok 2026 w wersji przedłożonego projektu uchwały będą wyższe w stosunku do wpływów na rok 2025. Wobec powyższego uzasadnione jest podjęcie uchwały w proponowanym kształcie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, Pani Inspektor Małgorzacie Kaczmarek. Otwieram dyskusję. Nie mamy zgłoszeń do dyskusji. Dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXI/**149**/2025 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2026.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za” – 12 głosów
„przeciw” – 1 głos
„wstrzymało się” – 1 głos

„za” 12 Radnych, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 1.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Ciszak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Lewandowski Waldemar, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Ziola Tymon.

„przeciw” głosował radny: Kwieciński Paweł.

Od głosu „wstrzymał się” radny: Stasiak Mirosław.

Uchwała otrzymała Nr XXI/**149**/2025 i stanowi [załącznik nr 10 do niniejszego protokołu](#).

- w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2026,

Przewodnicząca Rady Gminy – Ponownie referująca Pani Inspektor Małgorzata Kaczmarek.

Pani Małgorzata Kaczmarek – Uzasadnienie do uchwały Rady Gminy Stare Miasto w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku ośrodków transportowych na rok 2026. Podatek od środków transportowych jest uchwalony w oparciu o ustawę z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych oraz o obwieszenie Ministra Finansów z dnia 1 sierpnia 2025 roku w sprawie wysokości górnych stawek podatku i opłat lokalnych. Górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2025 zostały podwyższone w stosunku do roku poprzedniego o 4,5%. Wysokość stawek obowiązujących na terenie gminy Stare Miasto w drodze uchwały ustala Rada Gminy. Podstawą ustalenia stawek podatku od środków transportowych jest dla samochodów ciężarowych i ciągników siodłowych, i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą i przyczepą od dopuszczalnej masy całkowitej zespołu pojazdów powyżej 3,5 ton i poniżej 12 ton oraz wyższych niż 12 ton, przyczep i naczep łącznie z pojazdem silnikowym o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu od 7 do 12 ton, dla autobusów o liczbie miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy mniejszą niż 22 osoby oraz równą lub większą niż 22 miejsca. Dla wymienionych w uchwale pojazdów proponuje się na rok 2026 stawki na poziomie roku bieżącego. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękujemy za przedstawienie uzasadnienia. Otwieram dyskusję. Nie mam zgłoszeń do dyskusji. Dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXI/**150**/2025 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2026.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 14 Radnych, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Cizak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr XXI/**150**/2025 i stanowi [załącznik nr 11 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Szanowni Państwo, pragnę poinformować, że wysokość podatku rolnego i leśnego na rok 2026 wynika bezpośrednio z komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Podstawą podatku rolnego jest średnia cena zakupu żyta, a podatku leśnego średnia cena sprzedaży drewna. Pozostawiamy wartości zgodne z komunikatem GUS, wobec czego nie zachodzi konieczność podejmowania przez nas uchwały. Przechodzimy do kolejnej uchwały.

- w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025,

Przewodnicząca Rady Gminy – Referująca Pani Skarbnik Jolanta Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Szanowni Państwo, Wysoka Rado, projekt uchwały zakłada zwiększenie dochodów jak i wydatków o kwotę 161.089,60 zł. Dochody po zmianach będą wynosiły 124.181.667,29 zł, natomiast wydatki 132.577.259,74 zł. Na zwiększenie dochodów miały wpływ otrzymanie środków z Funduszu Pomocy dla Obywateli Ukrainy na zadania oświatowe, jak i również uruchomienie stołówki z tytułu wpłat rodziców za dożywianie, jak i zawiadomienie wojewody o przyznaniu dotacji w dziale Pomoc Społeczna i Rodzina, jak i również otrzymanie środków „Czyste powietrze”. Natomiast jeśli chodzi o wydatki, to w tym samym zakresie dokonano zwiększenia i również dokonano przeniesienia w dziale 80104, są to przedszkola. Dla dzieci uczęszczających do przedszkoli poza terenem gminy Stare Miasto i to jest w łącznej kwocie 100.000,00 zł. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękujemy, Pani Skarbnik. Otwieram dyskusję.

Pan Andrzej Szyszyński – Przepraszam, czy ja mogę?

Przewodnicząca Rady Gminy – Udzielam głosu Panu Przewodniczącemu Komisji Budżetu.

Pan Andrzej Szyszyński – Komisja Budżetu zapoznała się ze zmianami budżetowymi przedstawionymi w uchwale tak po stronie dochodów, jak i wydatków i nie wnosi uwag co do zasadności zmian. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Nie mamy więcej zgłoszeń do dyskusji. Dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXI/**151**/2025 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 listopada 2025 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 14 Radnych, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Ciszak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Marcin, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr XXI/**151**/2025 i stanowi [załącznik nr 12 do niniejszego protokołu](#).

- zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2025-2038.

Przewodnicząca Rady Gminy – Ponownie referująca Pani Skarbnik Jolanta Sobczak.

Pani Jolanta Sobczak – Projekt zakłada w załączniku nr 1 zmiany dokonane dochodów i wydatków, które wynikały ze zmiany uchwały budżetowej. W roku 2026 dokonano zwiększenia dochodów i wydatków bieżących na realizację zadań, które wynikają z załącznika nr 2. Zmianie uległ również harmonogram spłaty pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, ponieważ pożyczka ta była w pierwszej wersji planowana do umorzenia, jednak nie podlega ona umorzeniu, dlatego też raty rozłożyły się troszeczkę inaczej i one są wyższe w poszczególnych latach. Natomiast jeśli chodzi o załącznik numer 2, to ujęto przedsięwzięcie do realizacji w roku 2026. Są to lokalne usługi społeczne dla mieszkańców Aglomeracji Konińskiej. Całkowita wartość projektu jest 236.800,00 zł, w tym dofinansowanie w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 w kwocie 224.960,00 zł.

Ta zmiana będzie miała odzwierciedlenie do projektu budżetu na rok 2026. Ujęto również miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ponieważ jego realizacja wychodzi poza rok 2025, jak i również projekt ogólny, który też zgodnie z wnioskiem referatu wychodzi poza rok 2025. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, Pani Skarbnik za przedstawienie uzasadnienia. Otwieram dyskusję. Nie mam zgłoszeń do dyskusji. Dyskusję zamykam.

Uchwała Nr XXI/**152**/2025 Rady Gminy Stare Miasto z dnia 27 listopada 2025 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Miasto na lata 2025-2038.

Przewodnicząca Rady Gminy – Przystępujemy do głosowania.

„za”	– 14 głosów
„przeciw”	– 0 głosów
„wstrzymało się”	– 0 głosów

„za” 14 Radnych, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0.

„za” przyjęciem uchwały głosowali radni: Andrzejak Ewelina, Cizak Dominika, Janke Marcin, Krzyżak Juliusz, Kwieciński Paweł, Lewandowski Waldemar, Rosiński Przemysław, Sawicki Mirosław, Soszyński Robert, Stanisławski Albert, Stasiak Mirosław, Szyszyński Andrzej, Zając Andrzej, Ziola Tymon.

Uchwała otrzymała Nr XXI/**152**/2025 i stanowi [załącznik nr 13 do niniejszego protokołu](#).

Punkt 7 porządku obrad – Informacja z analizy oświadczeń majątkowych radnych i pracowników, którzy zobowiązani są do jego złożenia.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie informacji z ramienia Rady, bardzo proszę Inspektora Mateusza Staciwa.

Pan Mateusz Staciwa – Dzień dobry. Szanowni Państwo, zgodnie z art. 24H ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym osoby pełniące funkcje publiczne zostały zobowiązane do złożenia w terminie do 30 kwietnia 2025 roku oświadczeń o stanie majątkowym za rok poprzedni. Oświadczenia dotyczą majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową osób zobowiązanych do złożenia oświadczeń według stanu na dzień 31 grudnia 2024. Oświadczenia majątkowe składane były przez radnych wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2024. Oświadczenia powyższe zostały zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej gminy Stare Miasto. Publikowanie danych odbywa się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej oraz ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Informacje na temat analizy oświadczeń majątkowych radnych złożonych za 2024 rok. Wszystkie osoby zobowiązane do złożenia oświadczenia majątkowego wypełniły ten obowiązek w terminie do 30 kwietnia bieżącego roku. Łącznie zobowiązanych do wypełnienia powyższego obowiązku było 15 osób. Oświadczenia majątkowe 14 osób przesłane zostały do Urzędu Skarbowego w Koninie, właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osób składających oświadczenie, w celu dokonania analizy danych w nich zawartych. Przewodnicząca Rady Gminy składa swoje oświadczenie o stanie majątkowym województwie, co zostało uczynione w terminie określonym w ustawie. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Koninie poinformował, że w dziewięciu oświadczeniach stwierdzono nieprawidłowości, które w wyniku czynności podjętych przez przewodniczącą Rady Gminy zostały przez zainteresowanych skorygowane. Korekty oświadczeń majątkowych zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Koninie. Poinformował również, że dokonując analizy oświadczeń majątkowych stwierdzono nieprawidłowości polegające na: pozostawieniu bez żadnego wpisu obowiązkowych rubryk, nie wykazaniu wartości nieruchomości i nie wykazaniu bądź wykazaniu błędnej powierzchni nieruchomości, nie wykazaniu bądź błędnym określaniu tytułów prawnych do nieruchomości, błędnym wpisem w poszczególnych rubrykach, które nie znajdują

w konkretnym przypadku zastosowania, nie wykazaniu wszystkich nieruchomości, nie wykazaniu funkcji w spółkach handlowych, wykazaniu błędnych kwot dochodów za 2024 rok, wykazaniu przychodów zamiast dochodów za 2024 rok, nie wykazaniu wszystkich dochodów uzyskanych w 2024 roku, błędnym wykazaniu składników mienia ruchomego o wartości powyżej 10 000 zł na dzień 31 grudnia 2024, nie wykazaniu modeli i marki mienia ruchomego, nie wykazaniu składników mienia ruchomego bądź dochodu z ich sprzedaży, nie wykazaniu banku oraz zdarzeń, w związku z którymi zaciągnięto kredyty, nie wykazaniu aktualnego stanu zadłużenia na dzień 31 grudnia 2024 roku, nie wskazaniu miejsc położenia nieruchomości oraz błędnym wskazywaniu miejsc położenia nieruchomości. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, Panu Inspektorowi. O przedstawienie informacji z analizy oświadczeń pracowników proszę Panią Sekretarz Luizę Kędracką.

Pani Luiza Kędracka – Szanowni Państwo, zgodnie z art. 24H ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, zastępca wójta, sekretarz gminy, skarbnik gminy, kierownicy jednostek organizacyjnych gminy oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu wójta miały obowiązek złożenia do 30 kwietnia bieżącego roku oświadczeń o swoim stanie majątkowym za rok 2024. Oświadczenia dotyczą majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową osób zobowiązanych do złożenia oświadczeń według stanu na dzień 31 grudnia 2024 roku. Wójt gminy składa swoje oświadczenie o stanie majątkowym wojewodzie wielkopolskiemu, co zostało uczynione w terminie określonym w ustawie. Oświadczenie o swoim stanie majątkowym do wójta gminy złożyli: zastępca wójta gminy, sekretarz gminy, skarbnik gminy, kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu wójta, razem 29 osób. Wszyscy składający oświadczenie zostali poinformowani o sankcjach karnych przewidzianych w art. 233 §1 Kodeksu Karnego, który mówi, że za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy grozi kara pozbawienia wolności. Wyżej wymienione osoby swoim podpisem potwierdziły złożone przez siebie oświadczenia. Zgodnie z przepisami art. 24H ust. 6 wyżej cytowanej ustawy dokonano analizy złożonych oświadczeń. Wszystkie osoby złożyły w ustawowym terminie swoje oświadczenia majątkowe wraz z kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym. Oświadczenia powyższe zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Stare Miasto. Publikowanie danych odbywa się zgodnie z przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz ustawy o samorządzie gminnym. Oświadczenia majątkowe wraz z PIT-ami złożone zostały w Urzędzie Skarbowym w Koninie i Słupcy. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Koninie poinformował w dniu 18 sierpnia 2025 roku o nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych, które polegały na niewykazywaniu bądź wykazywaniu błędnej powierzchni nieruchomości, niewykazaniu bądź błędnym określaniu tytułów prawnych do nieruchomości, niewykazaniu wszystkich nieruchomości, niewykazaniu wartości nieruchomości, błędnym wpisem w poszczególnych rubrykach, które nie znajdują w konkretnym przypadku zastosowania, wykazywaniu przychodów zamiast dochodów za 2024 rok, niewykazaniu wszystkich dochodów uzyskanych za 2024 rok, wykazaniu błędnych kwot dochodów za 2024 rok, niewykazaniu składników mienia ruchomego bądź dochodu z ich sprzedaży, błędnym wskazywaniem miejsc położenia nieruchomości. Osoby, których dotyczyły powyższej uwagi złożyły korekty swoich oświadczeń o stanie majątkowym, które następnie zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Koninie. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Koninie poinformował w dniu 30 października 2025 roku, że do oświadczeń majątkowych, w których stwierdzono nieprawidłowości zostały złożone pisemne wyjaśnienia. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Słupcy poinformował 14 października bieżącego roku, że przedstawiał analizę oświadczenia majątkowego pracownika, gdzie stwierdzono, że wyżej wymienione oświadczenie majątkowe nie zawiera błędów i nieprawidłowości. Dziękuję.

Informacja z analizy oświadczeń majątkowych radnych i pracowników, którzy zobowiązani są do jego złożenia stanowi [załącznik nr 14 do niniejszego protokołu](#).

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję, Pani Sekretarz. Przechodzimy do kolejnego punktu, punktu 8.

Punkt 8 porządku obrad – Ocena stanu dróg gminnych oraz mostów.

Przewodnicząca Rady Gminy – O przedstawienie informacji proszę Pana Kierownika Damiana Majewskiego.

Pan Damian Majewski – Dzień dobry. Witam serdecznie wszystkich. Informacja pod nazwą analiza i ocena stanu dróg gminnych oraz kosztów remontu za 2025 rok, z uwzględnieniem kosztów poniesionych przez Zakład Gospodarki Komunalnej, przygotowana została przez Referat Infrastruktury, Inwestycji i Zamówień Publicznych. Z racji, że jest to stały, coroczny punkt, który znajduje się w planie pracy Rady Gminy Stare Miasto, informacja została przygotowana według obowiązującego do tej pory standardu. Informacje możemy podzielić na dwie kluczowe części. Pierwsza część to nic innego jak załącznik graficzny, czyli mapa stanu nawierzchni dróg na terenie gminy Stare Miasto w skali 1 do 10 000, powstała na bazie mapy sieci drogowej prezentująca w pięciostopniowej klasyfikacji stan nawierzchni naszych gminnych dróg, która w najlepszy, w naszej ocenie, sposób obrazuje stan dróg na terenie gminy Stare Miasto. Druga część to szczegółowe wyliczenia kosztów utrzymania dróg, jakie gmina Stare Miasto poniosła w roku 2025, z podziałem na poszczególne części oraz z uwzględnieniem kosztów poniesionych przez Zakład Gospodarki Komunalnej z Żychlina. Poszczególne części dotyczą szczegółowego wyliczenia dotyczącego naprawy dróg, kosztów i naprawy dróg tłuczniowych oraz z mieszanki destruktywnej, szczegółowe wyliczenia dotyczące naprawy dróg gruntowych poprzez utwardzanie gruzo-betonem, szczegółowe wyliczenia dotyczące naprawy dróg asfaltowych, szczegółowe wyliczenia dotyczące utrzymania promu na rzece Warta-Rumín, szczegółowe wyliczenia zimowego utrzymania dróg gminnych, za które odpowiada w naszym przypadku Zakład Gospodarki Komunalnej z Żychlina, nie zlecamy tego na zewnątrz, oraz koszty opracowanych projektów stałej organizacji ruchu wprowadzonych na terenie gminy, w odpowiedzi na zasadne złożone wnioski mieszkańców. W nawiązaniu do dyskusji oraz propozycji radnych z obrad komisji Rady Gminy Stare Miasto, informacja zostanie uzupełniona o raport opisowy z 5-letniego przeglądu dróg gminnych publicznych i wewnętrznych, przedstawiający dane w zestawieniach tabelarycznych oraz na sporządzonych wykresach stan poszczególnych dróg na terenie gminy Stare Miasto. Dodatkowo przesłane zostaną również raporty z przeglądów obiektów mostowych na prośbę radnych. Dane zostaną przesłane w pierwszym tygodniu grudnia, w momencie zakończenia realizacji zlecenia i protokolarnego odbioru prac od firmy, która wykonuje 5-letnie przeglądy dróg gminnych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję bardzo. Czy są pytania w tym punkcie? Nie mamy żadnych zgłoszeń. Przechodzimy do punktu 9.

Ocena stanu dróg gminnych oraz mostów stanowi [załącznik nr 15 do niniejszego protokołu](#).

Punkt 9 porządku obrad – Informacje o pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Gminy – Tutaj też nie miałam żadnych zgłoszeń od przewodniczących komisji, a więc przechodzimy do punktu 10.

Punkt 10 porządku obrad – Sprawy bieżące, oświadczenia i informacje.

Przewodnicząca Rady Gminy – O głos w tym punkcie prosił Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Radny Mirosław Stasiak.

Pan Mirosław Stasiak – Szanowna Rado, ja chciałbym się odnieść do odśnieżania wczorajszego i dzisiejszego, a mianowicie jeśli chodzi o zakład komunalny to widzę jak to się dzieje, bo sam akurat tam pracuje i po prostu zakład komunalny co może, to robi i odśnieża to tak jak powinno być. A o co mi chodzi. Chodzi mi o główne odśnieżanie chodników przede wszystkim na terenie Starego Miasta, gdzie są te chodniki przy drogach powiatowych. Innych lat ta sytuacja wyglądała inaczej. Pamiętam w ubiegłym

roku, żeśmy to odśnieżali. Teraz nie wiem co się stało. Dlaczego to mówię. Dlatego, że jadąc dzisiaj w kierunku tutaj urzędu gminy, widzę mieszkańców, którzy nie idą chodnikiem, bo jest około dwudziestu kilku centymetrów śniegu idą po ulicy. Samochody muszą się zatrzymywać, żeby po prostu jedną czy drugą panią czy pana na tym rowerze ominąć. W związku z powyższym zwracam się tutaj do Pana Wójta i Pana Kierownika o rozmowy z powiatem. W końcu kto to ma robić? Jeśli my no to trudno, zrobimy tym mieszkańcom to, żeby nie chodzili po tej ulicy, a jeśli oni, to niech to robią, bo nie ma żadnego porozumienia, kto ma to robić. My robimy przystanki, robimy przejścia, robimy wokół urzędów, a to wszystko w kierunku Starego Miasta po prostu jest. Gdzie dzisiaj zaczął powiat odśnieżać? Odcinek od szkoły w Żychlinie do Dino w Żychlinie i to jest wszystko. Nie wiem, może na tą chwilę nie widzę, tutaj tam akurat mam kawałek chodniczka przed sobą, może coś zaczęli działać. Ale co to, da jak oni to robią, za dwie, trzy godziny, gdzie nie będzie połowy śniegu, a uciążliwość dla mieszkańców i nie tylko jest. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję. Nie mam więcej zgłoszeń w tym punkcie. Przechodzimy do punktu 11.

Punkt 11 porządku obrad – Zakończenie obrad XXI sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Dziękuję Państwu za udział. Proszę się nie rozchodzić i pozostać na razie jeszcze na miejscu.

XXI sesja zakończyła się o godz. 10:58.

Protokołował:

/-/ Mateusz Staciwa

Prowadząca obrady sesji:

/-/ Ewelina Andrzejak