

Uchwała Nr SO.7.4011.218.2025
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 10 grudnia 2025 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Stare Miasto na 2026 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 5/2025 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 lutego 2025 roku w osobach:

Przewodnicząca: Anna Krzymińska
Członkowie: Renata Konowalek
Zofia Ligocka

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy projekcie uchwały budżetowej Gminy Stare Miasto na 2026 rok

opinię pozytywną

Uzasadnienie

Wójt Gminy Stare Miasto w dniu 14 listopada 2025 roku przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2026 rok celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały.

W dniu 28 lipca 2010 roku Rada Gminy Stare Miasto podjęła uchwałę Nr XLVII/408/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Stare Miasto. Szczegółowość projektu oraz uzasadnienie załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą.

1. W projekcie budżetu na 2026 rok ustalone zostały:

- dochody w wysokości 124.636.913,75 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 99.325.903,06 zł,
- wydatki w wysokości 134.117.837,03 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 99.287.647,38 zł.

Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o 38.255,68 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Planowany deficyt budżetu w wysokości 9.480.923,28 zł zgodnie z postanowieniem § 3 projektu uchwały budżetowej będzie finansowany przychodami wynikającymi z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków, wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy oraz przychodami z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym.

W załączniku Nr 4 do projektu uchwały budżetowej pn. „Przychody i rozchody budżetu w 2026 roku” zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym (§ 952) w wysokości 7.000.000,00 zł, przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków (§ 906) w kwocie 1.574.550,00 zł oraz wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 2.850.000,00 zł, a także rozchody na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992) w wysokości 1.943.626,72 zł.

W uzasadnieniu do projektu budżetu Wójt zamieścił informację, iż przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków stanowią wkład własny mieszkańców do projektu pn. „Dostawa i montaż odnawialnych źródeł energii dla mieszkańców Gminy Stare Miasto – transza I”.

Na podstawie uchwały budżetowej na 2025 rok (po zmianach) i sprawozdania Rb-27S wg stanu na koniec trzeciego kwartału 2025 roku ustalono, że w dz. 900 rozdz. 90005 zaplanowano dochody w § 6299 w wysokości 1.820.580,00 zł, a wykonanie wyniosło 1.321.750,00 zł. Z analizy danych wynikających ze sprawozdania Rb-28S wg stanu na koniec trzeciego kwartału 2025 roku ustalono, iż w dz. 900 rozdz. 90005 zaplanowano wydatki bieżące z czwartą cyfrą „9” w łącznej wysokości 1.958.874,76 zł, a wykonanie wyniosło 34.470,00 zł. Z powyższego wynika, że zaplanowane w projekcie budżetu na 2026 rok przychody wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków (§ 906) są realne i mogą zostać wskazane jako źródło finansowania deficytu.

Należy jednak zauważyć, że rzeczywisty poziom przychodów wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków będzie możliwy do ustalenia dopiero po zakończeniu roku, zamknięciu ksiąg rachunkowych oraz sporządzeniu sprawozdań finansowych za 2025 r.

Na podstawie bilansu z wykonania budżetu Jednostki sporządzonego na dzień 31 grudnia 2024 r., sprawozdania Rb-NDS o nadwyżce/deficycie za okres od początku roku do dnia 30 września roku 2025 oraz uchwały budżetowej na rok 2025 (po zmianach), Skład Orzekający ustalił, że na dzień wydania niniejszej opinii Gmina Stare Miasto planuje zaangażować w realizację budżetu 2025 roku część posiadanych przychodów z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych (§ 950) tj. w wysokości 1.323.112,64 zł, a pozostała kwota wolnych środków jest wyższa niż zaplanowana w przychodach projektu budżetu na 2026 rok. Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający ocenił, że przychody z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych (§ 950) mogą zostać zaangażowane w realizację budżetu 2026 roku, jeżeli do końca bieżącego roku nie zostaną wykorzystane na finansowanie budżetu 2025 roku.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122 z późn.).

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny.
4. W postanowieniach projektu uchwały lub załącznikach wyodrębniono dochody i wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw.
5. Wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz wydatki związane ze zwalczaniem narkomanii zaplanowano w kwocie równej planowanemu wpływowi za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym.
6. Planowane w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok wydatki zapewniają realizację przedsięwzięć, ujętych w wykazie przedsięwzięć załączonym do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla roku 2026, co spełnia wymóg art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
7. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:
 - 1) Nie zaplanowano wydatków na zadania o charakterze obronnym wynikające z ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz.U. z 2024 r. poz. 1907) w dz. 752 /Obrona narodowa/ rozdz. 75281 /Zadania o charakterze obronnym wynikające z ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej/. Z przepisu art. 10 ust. 2 ww. ustawy wynika, że „Do zadań rady gminy należy uchwalanie w budżecie gminy, na wniosek wójta, środków finansowych przewidzianych do realizacji zadań własnych w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej”. Natomiast stosownie do art. 154 ust. 1 tej ustawy „Finansowanie zadań ochrony ludności i obrony cywilnej na poziomie gminy, powiatu i samorządu województwa planuje się w ramach budżetów odpowiednio gmin, powiatów i samorządów województw”. W projekcie budżetu zaplanowano wydatki w dziale 754 /Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa/ rozdz. 75414 /Obrona cywilna/, a z treści uzasadnienia załączonego do opiniowanego projektu wynika, że w rozdziale tym zaplanowano środki na zadania związane z utrzymaniem magazynu obrony cywilnej, zakup materiałów i usług pozostałych, szkolenia, co wskazuje, że nieprawidłowo sklasyfikowano te wydatki.
 - 2) Z załącznika Nr 8 do projektu budżetu pn. „Wykaz zadań inwestycyjnych do realizacji w 2026 roku” wynika, że wystąpiły błędy klasyfikacyjne, gdyż:
 - wydatki na zadania pn. „Dostawa i montaż lamp solarnych w m. Lisiec Mały”, „Dostawa i montaż altany w m. Krągola działka nr 437 wraz z dokumentacją”, „Dostawa i montaż wiaty rowerowej w m. Janowice”, „Dostawa i montaż wiaty rowerowej w m. Rumin” oraz „Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w m. Krągola Pierwsza przy Klubie Wiejskim” zaplanowano w § 6060 /Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych/, a nazwy zadań wskazują, że właściwym paragrafem klasyfikacji budżetowej winien być § 6050 /Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych/;
 - w dziale 600 /Transport i łączność/ rozdz. 60016 /Drogi publiczne gminne/ zaplanowano zadanie pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3250P w zakresie budowy ścieżki pieszo – rowerowej pomiędzy

miejscościami Karsy Lisiec Wielki”. Nazwa zadania wskazuje, że właściwym rozdziałem klasyfikacji budżetowej winien być rozdział 60014 /Drogi publiczne powiatowe/.

- 3) W załączniku Nr 7 do projektu budżetu pn. “Plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołeckiego w roku 2026” wydatki na realizację zadania pn. *“Dostawa i montaż wiaty w m. Barczyglów”* ujęto w § 4210 /Zakup materiałów i wyposażenia/, a nazwa zadania wskazuje, że właściwym paragrafem klasyfikacji budżetowej winien być § 4300 /Zakup usług pozostałych/.

Ponadto w załączniku tym zaplanowano wydatki na realizację przedsięwzięć pn. *“Zakup strojów dla Koła Gospodyń Wiejskich”* (sołectwo Krągola Pierwsza i Stare Miasto) oraz *“Doposażenie Koła Gospodyń Wiejskich w Modle Królewskiej”* (sołectwo Modla Królewska). Skład Orzekający zauważa, że doposażanie KGW nie jest zadaniem własnym Gminy, a środki funduszu sołeckiego przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Aby można było stwierdzić, że dane przedsięwzięcie zgłoszone we wniosku sołectwa jest przedsięwzięciem, które można zrealizować w ramach funduszu sołeckiego, powyższe przesłanki muszą być spełnione łącznie. Jeżeli przedsięwzięcia nie należą do zadań własnych gminy, to ich zaplanowanie w budżecie w ramach funduszu sołeckiego pozostaje w sprzeczności z przepisem art. 2 ust. 6 ustawy o funduszu sołeckim.

- 4) W załączniku Nr 5 do projektu budżetu pn. “Zestawienie planowanych dotacji udzielonych z budżetu gminy Stare Miasto w 2026 roku” zamieszczono błędny opis przy dotacji w dziale 900 rozdz. 90026 § 2710, gdyż zapisano: *“Realizacja zadań w formie dotacji celowej z zakresu interwencji kryzysowej i przeciwdziałania przemocy”*.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

/-/ Anna Krzywińska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.