

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY STARE MIASTO**

z dnia 16 czerwca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Stare Miasto

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662) w związku z art. 227 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) Rada Gminy Stare Miasto uchwala, co następuje:

§ 1. Wniesioną w dniu 28 maja 2026 roku skargę na działalność Wójta Gminy Stare Miasto uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Stare Miasto do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 28 maja 2026 r. Pan Karol Robak skierował skargę na działalność Wójta Gminy Stare Miasto w zakresie nieuruchomienia przeprawy promowej w miejscowości Rumin na drugą stronę rzeki Warty, aby umożliwić rolnikom dokonanie zbioru siana.

Zgodnie z § 100 ust. 1 Statutu Gminy Stare Miasto Przewodniczący Rady Gminy Stare Miasto skierował skargę do analizy i zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stare Miasto.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stare Miasto zostało zwołane w przedmiotowej sprawie na dzień 8 czerwca 2026 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stare Miasto na swoim posiedzeniu w dniu 8 czerwca 2026 r. zapoznała się z pełną dokumentacją w sprawie.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stare Miasto:

Z analizy przedmiotowej dokumentacji wywieść należy co następuje.

Skarga dotyczy działań w zakresie nieuruchomienia przeprawy promowej w miejscowości Rumin na drugą stronę rzeki Warty, aby umożliwić rolnikom dokonanie zbioru siana.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią skargi, stanowiskiem Wójta Gminy oraz obowiązującymi przepisami prawa uznała skargę za bezzasadną. Wójt podjął działania, które doprowadziły do uruchomienia przeprawy w dniu 15 czerwca 2026 r. Wcześniejsze uruchomienie przeprawy nie było możliwe, z uwagi na niski stan wody w rzece. Komisja ustaliła, że we wcześniejszych latach przeprawa była uruchamiana w tym samym okresie.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stare Miasto stwierdza, że skargę z dnia 28 maja 2026 r. na Wójta Gminy Stare Miasto dotyczącą nieuruchomienia przeprawy promowej uznaje za bezzasadną.

Rada Gminy Stare Miasto przyjmuje argumentację zawartą w opinii z dnia 8 czerwca 2026 r. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Stare Miasto i uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie Rada Gminy Stare Miasto poucza skarżącego o treści art. 239 kpa, który stanowi:

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.